

Kokoustiedot

Aika Tiistaina 16.5.2017 klo 17:00

Paikka Neuvotteluhuone, Taitajankatu 6, Salo

Käsiteltävät asiat:

74 § KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	3
75 § PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA	3
76 § TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN	3
77 § VAATIVUUSLUOKKIEN MUKAISET TEHTÄVÄKOHTAISET PALKAT (SALAINEN)	4
78 § TEHTÄVÄKOHTAISTEN PALKKOJEN HARMONISOINTI (SALAINEN)	7
79 § KOULUTUSKUNTAYHTYMÄN OSAVUOSIKATSAUS 1.1. - 30.4.2017	9
80 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET	12
81 § PÖYTÄKIRJAT	13
82 § HANKINTAOIKAISU TAITAJANKATU 8 UUDISRAKENNUKSEN RAKENNUSURAKASTA (PÄÄTOTEUTTAJA) JA HALLIURAKASTA	14
83 § MUUT ASIAT	18

Hallitus

16.5.2017 / 8

2

Kokousaika	16.5.2017 klo 17.00 – 17.51
Kokouspaikka	Neuvotteluhuone, Taitajankatu 6, Salo
Läsnä:	
Ilola Siv	puheenjohtaja
Aalto Ari	jäsen
Astola-Turpeinen Marja	jäsen
Haapanen Maarit	jäsen
Hulvela Jari	varajäsen
Leivonen Sanna	jäsen
Määttänen Asko	jäsen
Muut kokoukseen osallistujat:	
Juhantila Olli-Pekka	esittelijä
Välikangas Saija	sihteeri
Wihlman-Niinikoski Heidi	kutsuttuna
Poissa:	
Lehti Timo	varapuheenjohtaja
Breilin Mikko	jäsen
Lehtimäki Jarno	jäsen
Ruska Antti	valtuuston puheenjohtaja
Hellsberg Ralf	valtuuston 1. varapuheenjohtaja
Nikkanen Saku	valtuuston 2. varapuheenjohtaja

Allekirjoitukset:

Puheenjohtaja



Siv Ilola

Pöytäkirjanpitäjä



Saija Välikangas

Käsitellyt asiat 74 - 83

Pöytäkirjantarkastus

16.5.2017


  
Marja Astola-Turpeinen

16.5.2017

  
Sanna Leivonen

Pöytäkirja on ollut nähtävänä Salon seudun koulutuskuntayhtymän toimistossa

\_\_\_ / \_\_\_ 2017 todistaa \_\_\_\_\_



Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

## 74 § KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Hall. 16.5.2017

### **Ehdotus**

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

### **Päätös Hyväksyttiin**

## 75 § PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA

Hall. 16.5.2017

### **Ehdotus**

Ehdotetaan että pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Marja Astola-Turpeinen ja Sanna Leivonen.

### **Päätös Hyväksyttiin**

## 76 § TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Hall. 16.5.2017

### **Ehdotus**

Työjärjestys hyväksytään esityslistan mukaisesti.

### **Päätös Hallitus päätti ottaa yhden ylimääräisen asian käsiteltäväkseen. Muutoin työjärjestys hyväksyttiin esityslistan mukaisesti.**



**77 § VAATIVUUSLUOKKIEN MUKAISET TEHTÄVÄKOHTAISET PALKAT (SALAINEN)**

Hall 16.5.2017

**Kuntayhtymän johtajan ehdotus**

**Päätös Hyväksyttiin**

**Perustelut**



*hant*

### **Taustatiedot**

Tehtäväkohtaiset palkat on edellisen kerran määritelty 16.11.2015 (Hall. 14/2015, § 142).

Asia on ei julkinen: Henkilötietolaki (22.4.1999/523) 8 §, 32 § ja 33 §; sekä Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (21.5.1999/621) 24§, 23 mom.

Asia on käsitelty palkkatoimikunnan kokouksessa 2.5.2017 ja kuntayhtymän yhteistoimintaryhmän kokouksessa 9.5.2017.



**78 § TEHTÄVÄKOHTAISTEN PALKKOJEN HARMONISOINTI (SALAINEN)**

Hall 16.5.2017

**Kuntayhtymän johtajan ehdotus**

**Päätös Hyväksyttiin**



---

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

## **Perustelut**

### **Taustatiedot**

Ehdotus ja päätös ovat salaisia lain viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999) 24 §:n 23 mom. mukaisesti.

Asia on käsitelty palkkatoimikunnan kokouksessa 2.5.2017 ja kuntayhtymän yhteistoimintaryhmän kokouksessa 9.5.2017



## 79 § KOULUTUSKUNTAYHTYMÄN OSAVUOSIKATSAUS 1.1. – 30.4.2017

Hall. 16.5.2017

**Kuntayhtymän johtajan ehdotus**

Hallitus päättää merkitä tiedoksi osavuosikatsauksen ajalta 1.1. – 30.4.2017.

**Päätös Hyväksyttiin****Perustelut**

Vuoden 2017 talousarvion toteutumisraportti ajanjaksolta tammi-huhtikuu on valmistunut.

Ammatillisen peruskoulutuksen opiskelijamäärän kehitys ja kohdentuminen eri koulutusaloille syksyn 2017 aikana on suurin yksittäinen näköpiirissä oleva epävarmuustekijä. Opiskelijakiintiön jakaantuminen eri koulutusaloille tarkentuu yhteishaun ja erillishakujen jälkeen, käytännössä syyskuun laskentapäivän jälkeen. Jos toteutunut opiskelijakiintiön kohdentuminen eri koulutusaloille poikkeaa ennakoidusta, opiskelijapaikkoja kohdennetaan uudelleen.

Epävarmuustekijöistä huolimatta ajanjakson toteutuman ja ennusteen perusteella arvioidaan, että valtuustoon nähden sitovat erät tulevat toteutumaan valtuuston hyväksymän talousarvion mukaisesti. Ennustetta tarkistetaan annettaessa seuraava osavuosikatsaus ajalta 1.1. - 30.8.2017, ja sen pohjalta tehdään talousarviomuutosesitys, jos siihen on aihetta.

Alla olevissa taulukoissa on esitetty kuntayhtymän tuloslaskelma tarkasteluajan ajalta sekä tulosalueiden tuloslaskelmat:

	TA	1.1.-30.4.	TOT %
<b>Toimintatuotot</b>	<b>22 503</b>	<b>7 598</b>	<b>34 %</b>
<b>Toimintakulut</b>	<b>-20 452</b>	<b>-6 537</b>	<b>32 %</b>
Henkilöstökulut	-13 343	-4 315	32 %
Palvelujen ostot	-3 102	-850	27 %
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-2 526	-898	36 %
Avustukset	-183	-44	24 %
Muut toimintakulut	-1 298	-430	33 %
<b>Toimintakate</b>	<b>2 051</b>	<b>1 061</b>	
Rahoitustuotot ja -kulut	-190	-23	12 %
Korkotuotot	0	0	
Muut rahoitustuotot	0	0	
Korkokulut	-190	-23	
Muut rahoituskulut	0	0	
<b>Vuosikate</b>	<b>1 861</b>	<b>1 038</b>	
Poistot ja arvonalentumiset	-3 099	-1 361	44 %
<b>Tilikauden tulos</b>	<b>-1 237</b>	<b>-323</b>	
*Toimintakate%	9 %	14 %	
Henkilöstökulujen osuus toimintatuotoista %	59 %	57 %	

\*kaava: 100\*toimintakate/toimintatuotot

**taulukko 1: SSKKYn tuloslaskelma (1000 €)**

	TA	1.1.-30.4.	TOT %
<b>Toimintatuotot</b>	<b>21 729</b>	<b>7 305</b>	<b>34 %</b>
<b>Toimintakulut</b>	<b>-14 881</b>	<b>-4 807</b>	<b>32 %</b>
Henkilöstökulut	-11 263	-3 635	32 %
Palvelujen ostot	-1 634	-384	24 %
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-1 240	-487	39 %
Avustukset	-183	-44	***
Muut toimintakulut	-563	-257	46 %
<b>Toimintakate</b>	<b>6 847</b>	<b>2 498</b>	
Rahoitustuotot ja -kulut	0	0	
<b>Vuosikate</b>	<b>6 847</b>	<b>2 497</b>	
Poistot ja arvон alentumiset	-453	-156	34 %
<b>Tilikauden tulos</b>	<b>6 394</b>	<b>2 342</b>	
Toimintakate%	31,5 %	34,2 %	
Henkilöstökulujen osuus toimintatuotoista	51,8 %	49,8 %	

**taulukko 2: Ammattiopiston tuloslaskelma (1000 €)**

	TA	1.1.-30.4.	TOT %
<b>Toimintatuotot</b>	<b>774</b>	<b>293</b>	<b>38 %</b>
<b>Toimintakulut</b>	<b>-5 570</b>	<b>-1 730</b>	<b>31 %</b>
Henkilöstökulut	-2 080	-680	33 %
Palvelujen ostot	-1 469	-466	32 %
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-1 287	-411	32 %
Avustukset	0	0	***
Muut toimintakulut	-735	-173	24 %
<b>Toimintakate</b>	<b>-4 796</b>	<b>-1 436</b>	
Rahoitustuotot ja -kulut	-190	-23	
<b>Vuosikate</b>	<b>-4 986</b>	<b>-1 459</b>	
Poistot ja arvон alentumiset	-2 645	-1 205	46 %
<b>Tilikauden tulos</b>	<b>-7 631</b>	<b>-2 664</b>	
Osuus SSKKYn toimintakuluista	27,2 %	26,5 %	

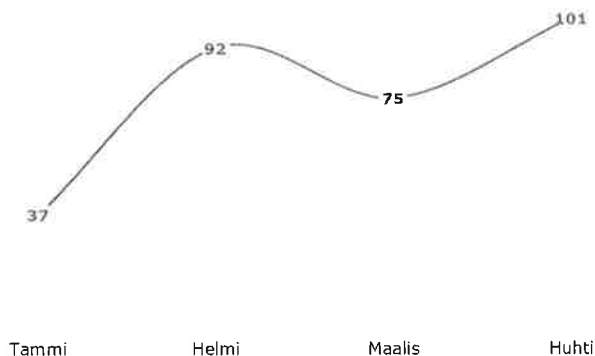
**taulukko 3: Koulutuksen järjestämispalveluiden tuloslaskelma (1000 €)**

Investointiosassa esitetään investointien toteutuminen. Valtuusto on kohdentanut talousarviossa 2017 irtaimeen omaisuuteen yhteensä 0,285 milj. euroa sekä kiinteään omaisuuteen yhteensä 2,165 milj. euroa. Tarkasteluajanjaksolla irtaimen omaisuuden investoinneista on toteutunut 21 prosenttia eli 0,061 milj. euroa. Kiinteän omaisuuden määrärahasta on toteutunut kaksi prosenttia eli 0,050 milj. euroa.

Suurimpia yksittäisiä investointikohteita kiinteässä omaisuudessa ovat Taitajankatu 8 uudisrakennus sekä hiusalan uusien tilojen saneeraus. Uudisrakennuksen rakentaminen on tarkoitus alkaa kesällä 2017. Valtuuston hyväksymä tilasuunnitelma päivitettiin helmikuussa 2017 (valt 16.2.2017 § 6), jolloin uudisrakennuksen aikataulua päivitettiin. Uudisrakennuksen on määrä valmistua kesällä 2018 eikä syksyllä 2017 kuten talousarvion 2017 laadittaessa oli päätetty. Hiusalan tilojen valmistumisen tavoiteaikataulu on elokuu 2017. Investointiosassa on lisäksi toteutunut tarkasteluajanjaksolla tytäryhtiölle, Salon

seudun koulutus Oy:lle apporttiluovutus 0,664 milj. euroa. Valtuusto on päättänyt kokouksessaan 23.11.2016 § 26, että kuntayhtymän vuoden 2017 talousarviota tullaan täydentämään apporttiluovutuksen johdosta myöhemmin. Hallitus on päättänyt esittää valtuustolle talousarviomuutosta apporttiluovutukseen liittyen kokouksessaan 2.5.2017 § 64.

Kuntayhtymän kassan riittävyys huhtikuussa oli 101 päivää. Kassan riittävyys on sitova hallitukseen nähden. Toiminta- ja taloussuunnitelmassa 2017 – 2019 tavoitearvoksi talousarviovuonna 2017 on asetettu vähintään 30 päivää (valt. 23.11.2016 § 28). Alla olevassa kuviossa 1 on esitetty kassan riittävyys kuukausittain tarkasteluajanjaksolla:



**kuvio 1: kassan riittävyys per kuukausi**

## Taustatiedot

Talousarvion toteuttamista koskevien ohjeiden mukaan hallitukselle raportoidaan toiminnan ja talouden toteutumisesta talousarviovuoden aikana kaksi kertaa vuodessa huhtikuun ja elokuun lopun tilanteen mukaan. Lisäksi toiminta ja talous raportoidaan tasekirjaan liitettynä talousarviovuodelta. Tarvittaessa hallitukseen viedään lisäksi loppuvuoden ennuste.

Hallintosäännön 24 §:n mukaan talousarvioon tehtävät olennaiset muutokset on esitettävä valtuustolle talousarviovuoden aikana. Muutos on olennainen, jos valtuustotasolla sitoviksi määritellyt tavoitteet muuttuvat yli viisi prosenttia (5%).

Valtuusto on hyväksynyt kuntayhtymän toiminta- ja taloussuunnitelman vuosille 2017 - 2019 kokouksessaan 15.11.2016 § 28. Valtuusto on hyväksynyt talousarviomuutoksen investointiosaan kokouksessaan 16.2.2017 § 5.

## 80 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Hall. 16.5.2017

### **Kuntayhtymän johtajan ehdotus**

Hallitus päättää että, se ei ota oheismateriaalissa esitettyjä viranhaltijapäätöksiä käsiteltäväkseen.

**Päätös Hyväksyttiin**

### **Taustatiedot**

Salon seudun koulutuskuntayhtymässä julkiset viranhaltijapäätökset, hankintapäätökset ja henkilöstöä koskevat päätökset tehdään webTallennus-ohjelmassa 1.1.2014 eteenpäin. Ammattiopiston osalta opiskelijoita koskevat päätökset tehdään oppilashallintojärjestelmä Primuksessa 1.1.2017 alkaen sekä osittain erillisinä päätöspöytäkirjoina.

Oheismateriaalissa on esitetty kooste SSKKY johtoryhmän ja hallituksen puheenjohtajan webtallennus ja primus päätöksistä sekä perinteisistä päätöksistä ajalta 24.4.2017 – 7.5.2017.



## 81 § PÖYTÄKIRJAT

Hall. 16.5.2017

### **Kuntayhtymän johtajan ehdotus**

Merkitään hallitukselle tiedoksi perusteluissa mainitut pöytäkirjat.

**Päätös Hyväksyttiin**

### **Perustelut**

- Palkkatoimikunnan pöytäkirja 2.5.2017 (salainen)
- Yhteistoimintaryhmän pöytäkirja 9.5.2017 (salainen)



**82 § HANKINTAOIKAISU TAITAJANKATU 8 UUDISRAKENNUKSEN RAKENNUSURAKASTA (PÄÄTOTEUTTAJA) JA HALLIURAKASTA**

Hall 16.5.2017

**Kuntayhtymän johtajan ehdotus**

Hallitus päättää hylätä Optimihallit Oy:n hankintaoikaisun koskien hallituksen hankintapäätöstä Taitajankatu 8 uudisrakennuksen rakennusurakasta (päätoeuttaja) ja halliurakasta.

**Päätös Hyväksyttiin**

**Perustelut**

Salon seudun koulutuskuntayhtymä on kilpailuttanut Taitajankatu 8 uudisrakennuksen rakennusurakan (päätoeuttaja) ja halliurakan. Hankinnasta julkaistiin ilmoitus Hilma-ilmoituskanavalla kansallisena hankintana 30.3.2017 (2017-008342). Tarjouksia saatiin kahdeksan kappaletta. Hallitus teki hankinnasta hankintapäätöksen kokouksessaan 2.5.2017 § 65, jossa valittiin uudisrakennuksen rakennusurakan päätoeuttajaksi Ojarannan Rakennus Oy ja uudisrakennuksen hallin toimitus- ja pystytysurakan toimittajaksi SG-Rakentajat Oy (paroc-rakenteinen halli).

Optimihallit Oy on jättänyt oikaisuvaatimuksen (liite 1) Taitajankatu 8 uudisrakennuksen hallin toimitus- ja pystytysurakkakilpailun hankintapäätöksestä. Optimihallit Oy vaatii SG-Rakentajat Oy:n hallin toimitus- ja pystytysurakkatarjousten hylkäämistä, koska SG-Rakentajat Oy:llä ei ole riittävästi hallin toimitus- ja pystytysurakkareferenssejä.

Optimihallit Oy perustelee vaatimustaan seuraavasti:

"Itse sana referenssi tarkoittaa verrattavissa olevaa. Eli vaikka kohdassa tarjoajan referenssi-kohteet ei ollut erikseen tarkennettu vaatimuksen kohdetyyppejä, otsikko määrittelee kohdetyypin. Hallin toimitus- ja pystytysurakan referenssi-kohteita voivat olla vain yrityksen aikaisemmin toimittamat ja pystyttämät halli-kohteet. Mikä tahansa yli 1000 m<sup>2</sup>:n laajuinen rakennuskohde ei siis kelpaa.

Yleisesti vaatimuksissa painotettiin yrityksen soveltuvuutta, osaamista ja kokemusta. Lisäksi kohteen tarjouspyyntö oli jaettu rakennusurakkaan ja hallin toimitus- ja pystytysurakkaan, mikä antaa viitettä siitä, että erityisesti hallin toimitus- ja pystytysurakoitsijaksi edellytettiin ja odotettiin osaavaa ja kokenutta hallitoimittajaa.



Optimihallit Oy:llä on hallirakentamisen yli 1000 m<sup>2</sup>:n referenssikohteita vuosi-  
siltä 2012-2016 yhteensä 25 kpl.”

Julkisista hankinnoista annetun lain 1397/2016 (myöh. hankintalaki) 2 § 2 mo-  
mentin mukaan hankintayksikön on pyrittävä järjestämään hankintatoimin-  
tansa siten, että hankintoja voidaan toteuttaa mahdollisimman taloudellisesti,  
laadukkaasti ja suunnitelmallisesti olemassa olevat kilpailuolosuhteet hyväksi  
käyttäen ja ympäristö- ja sosiaaliset näkökohdat huomioon ottaen.

Hankintalain 2 § 3 momentissa säädetään, että hankinnat on toteutettava tar-  
koituksenmukaisina kokonaisuuksina. Hankinnat on pyrittävä järjestämään si-  
ten, että pienet ja keskisuuret yritykset ja muut yhteisöt pääsevät tasapuolisesti  
muiden tarjoajien kanssa osallistumaan tarjouskilpailuihin. Tässä laissa tarkoi-  
tetut kansalliset kynnysarvot alittavissa hankinnoissa on pyrittävä huomioi-  
maan hankinnan kokoon ja laajuuteen nähden riittävä avoimuus ja syrjimättö-  
myys.

Hankintalain 71 § 1 momentissa *Hankinnan kohteen kuvaus* säädetään, että  
hankinnan kohdetta kuvaavat määritelmät sekä niihin mahdollisesti sisältyvät  
tekniset eritelmit on esitettävä hankintailmoituksessa, tarjouspyynnössä, neu-  
vottelukutsussa tai näiden liitteissä ja niissä on vahvistettava rakennusura-  
koilta, palveluilta tai tavaroilta vaadittavat ominaisuudet. Määritelmien on mah-  
dollistettava tarjoajille yhtäläiset mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuun, ei-  
vätkä ne saa perusteettomasti rajoittaa kilpailua julkisissa hankinnoissa.

Hankintalain III osan, joka koskee kansallisia hankintoja, sosiaali- ja terveys-  
palveluja sekä muita erityisiä palveluhankintoja sekä käyttöoikeussopimuksia  
koskevia menettelyitä, 105 § :n *Tarjoajan soveltuvuus ja poissulkeminen* mu-  
kaan ”hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia tarjoajan soveltuvuudelle. So-  
veltuvuutta koskevien vaatimusten tulee olla oikeassa suhteessa hankinnan  
kohteeseen. Hankintayksikön tulee ilmoittaa käyttämänsä vaatimukset hankin-  
tailmoituksessa tai tarjouspyynnössä. Hankintayksikön on suljettava tarjouskil-  
pailusta ehdokas tai tarjoaja, joka ei vastaa asetettuja soveltuvuusvaatimuksia.  
Hankintayksikkö voi vaatia, että tarjoajat antavat tarjouksensa osana vakuu-  
tuksen, että ne täyttävät hankintayksikön asettamat soveltuvuutta koskevat  
vaatimukset. Vakuutuksessa annettujen tietojen paikkansapitävyys tulee tar-  
kastaa tarjouskilpailun voittajan osalta ennen hankintasopimuksen allekirjoitta-  
mista.

Ehdokkaiden ja tarjoajien sulkemisessa tarjouskilpailun ulkopuolelle ja soveltu-  
vuutta koskevien vaatimusten asettamisessa voidaan noudattaa, mitä 80–86  
§:ssä säädetään.”



Hankintalain 86 §:ssä *Tekninen suorituskky ja ammatillinen pätevyys* tode-  
taan, että "hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia, joilla varmistetaan, että  
ehdokkailla ja tarjoajilla on tarvittavat henkilöstö- ja tekniset voimavarat ja ko-  
kemusta hankintasopimuksen toteuttamiseksi hankintayksikön edellyttämällä  
tasolla. Hankintayksikkö voi vaatia, että riittävä kokemus osoitetaan viittaa-  
malla aiemmin toteutettuihin sopimuksiin.

Hankinnoissa, joiden kohteena on kokoonpano- tai asennustoimia edellyttäviä  
tavaroita, palveluja tai rakennusurakoita, ehdokkaiden ja tarjoajien ammatilli-  
nen pätevyys palvelujen suorittamiseksi tai asennustoimien taikka rakennus-  
urakan toteuttamiseksi voidaan arvioida ammattitaidon, kokemuksen ja luotet-  
tavuuden perusteella."

Hankintalain 88 §:n *Poissulkemisen edellytysten ja soveltuvuusvaatimusten  
täyttymisen selvittäminen* 7 momentissa todetaan, että ehdokkaan tai tarjoajan  
teknisestä pätevydestä voidaan antaa näyttö yhdellä tai useammalla liitteessä  
D luetelluista tavoista hankinnan kohteen luonteen, määrän tai laajuuden ja  
käyttötarkoituksen mukaan. Liitteen D mukaan 88 § 7 momentissa tarkoitett  
selvitykset ehdokkaan tai tarjoajan teknisen suorituskvyn soveltuvuudesta ra-  
kennusurakoihin liittyen on luettelo toteutetuista rakennusurakoista enintään  
viimeksi kuluneiden viiden vuoden ajalta ja sen tueksi todistukset merkittävim-  
pien rakennusurakoiden asianmukaisesta toteuttamisesta ja lopputuloksesta.

Hankintayksikkö on tarjouspyynnössään pyytänyt tarjouksia Taitajankatu 8 uu-  
disrakennuksen rakennusurakasta (pää toteuttaja) ja halliurakasta tarjouspyyn-  
nön ja sen liitteenä olevien urakka-laskenta-asiakirjojen mukaisesti. Hankin-  
tayksikkö on ilmoittanut, että myös osatarjoukset hyväksytään eli tarjoaja on  
voinut jättää tarjouksen 1) pelkästään rakennusurakasta, 2) pelkästään hallin  
toimitus- ja pystytysurakasta tai 3) molemmista urakoista. Hankintayksikkö  
salli myös vaihtoehtoisen tarjouksen hallin rakenteellisista ratkaisuksista. Mahdol-  
liset vaihtoehtoiset tarjoukset tuli jättää omina erillisinä tarjouksina. Tilaa-  
jan pohjaratkaisua ja tarjouspyynnön liitteen 3 vaatimuksia tuli kuitenkin tällöin  
noudattaa.

Tarjouspyynnössä ei ollut määritelty, että erityisesti hallin toimitus- ja pysty-  
tysurakoitsijaksi edellytettiin ja odotettiin osaavaa ja kokenutta hallitoimittajaa  
kuten Optimihallit Oy toteaa omassa perustelussaan.

Tarjouspyynnössä on todettu, että Tarjoajan (yrityksen) soveltuvuutta koskevat  
vaatimukset on esitetty tarjouspyynnön Liitteessä 1 Tarjoajaa koskevat vähim-  
mäisvaatimukset. Liitteessä 1 kohdassa 5 Muut vaatimukset – Tarjoajan refe-  
rensikohteet on esitetty vähimmäisvaatimuksena, että Tarjoajalla on vähin-  
tään neljä (4) rakennuskohdetta joiden laajuus on ollut yli 1000 m<sup>2</sup> viimeisen



viiden vuoden ajalta. Selvityksenä on tarjoajan tullut toimittaa tarjouksen liitteenä referenssikohteet, joista ilmenee referenssikohteesta vuosiluku, asiakas, laajuus ja kohde.

Hankintayksikkö on hankintalain 105 §:n ja 88 § 7 momentissa mainitun liitteen D perusteella asettanut vähimmäisvaatimukset tarjoajan soveltavuudelle, jotka hankintayksikkö on ilmoittanut tarjouspyynnön liitteessä 1. Hankintayksikkö on katsonut, että riittäväksi referenssikohteeksi hyväksytään rakennuskohde, jonka laajuus on ollut yli 1000 m<sup>2</sup> viimeisten viiden vuoden ajalta.

Markkinaoikeus on ratkaisussaan MAO:56/14, joka koski perintäpalveluiden hankintaa, hylännyt valittajan valituksen, koska hankintayksikkö ei ole menettänyt hankinnassaan valittajan esittämin tavoin julkisia hankintoja koskevien oikeusohjeiden vastaisesti. Kyseessä olevassa tapauksessa valittaja oli katsonut, ettei voittaneella tarjoajalla ole ollut tarjouspyynnössä vaaditulla tavalla kolmea referenssiä vastaavista palvelutoimituksista. Valittajan mukaan referenssi olisi voitu katsoa vastaavaksi palvelutoimitukseksi, kun referenssikohdeena olisi ollut julkisoikeudellinen toimeksiantaja. Hankintayksikön antamassa vastineessa oli todettu, että tarjouspyynnön sanamuoto ei ole edellyttänyt, että vastaavanlaisissa palvelutoimituksissa perintäpalvelujen tilaajien tai toimeksiantajien olisi tullut olla julkisen sektorin toimija.

Voittanut tarjoaja on ilmoittanut tarjouksessaan neljä referenssikohdetta, jotka hankintayksikkö on todennut vastaavan tarjouspyynnössä esitettyjä referenssikohteille asetettuja vähimmäisvaatimuksia.



Hallitus

16.5.2017 / 8

18

---

## 83 § MUUT ASIAT

Hall. 16.5.2017  
Ei muita asioita.



**KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN**

Puheenjohtaja päätti kokouksen 17:51.

**MUUTOKSENHAKU JA VALITUSOIKEUS**

Muutoksenhaku ja valitusoikeus liitetään kuntalain mukaisesti pöytäkirjaan.



**MUUTOKSENHAKUKIELLOT**

<b>Kieltojen Perusteet</b>	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät <b>74, 75, 76,</b>
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät <b>77, 78, 79, 80, 81</b>
	Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

<b>Oikaisu-vaatimus-viranomainen ja -aika</b>	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite  Salon seudun koulutuskuntayhtymä Hallitus Taitajankatu 6 24240 SALO  Pykälät <b>77, 78, 79, 80, 81</b> Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
<b>Oikaisu-vaatimuksen Sisältö</b>	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

**ASIAN SAATTAMINEN MARKKINAOIKEUTEEN**

<b>Viranomaisen ja -aika</b>	Markkinaoikeus PI 118 00131 Helsinki  Pykälät  Hakemus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
<b>Valituskielto</b>	Markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvasta asiasta ei saa valittaa kuntalain (365/1995) eikä hallintolainkäyttölain (586/1996) nojalla sillä perusteella, että päätös on julkisista hankinnoista annetun lain vastainen (Hankintal. 9 a § 3 mom.).

## VALITUSOSOITUS

<b>Valitusviranomaisen ja valitusaike</b>	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos oikaisuvaatimus on hylätty tai jätetty tutkimatta, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.
	Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite <b>Turun hallinto-oikeus</b> PL 32 20101 TURKU  Kunnallisvalitus, pykälät 82  Hallintovalitus, pykälät  Lounais-Suomen aluehallintovirasto/kirjaamo Itsenäisyydenaukio 2 / PL 22 20801 TURKU  Valitusaike 30 päivää  Valitusaike 30 päivää
	Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite
	Valituskirjassa on ilmoitettava – valittajan nimi, ammatti, asuinikunta ja postiosoite – päätös, johon haetaan muutosta – miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi – muutosvaatimuksen perusteet  Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinikunta ja postiosoite.  Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaike on luettava.
<b>Valitusasiakirjojen Toimittaminen</b>	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.  Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite  Valitusasiakirjat on toimitettava <sup>1)</sup> : nimi, osoite ja postiosoite
<b>Lisätietoja</b>	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.  Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä tuomioistuinlain 5 §:ssä mainitussa asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu valituskirjelmäkohtainen.

<sup>1)</sup>Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

**Liitetään pöytäkirjaan**