

Hallitus 7-2021

Aika 1.6.2021 klo 17:00 - 17:32

Paikka Sähköinen Teams-kokous

Käsitellyt asiat:

- 58 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- 59 § Pöytäkirjantarkastajien valinta
- 60 § Työjärjestyksen hyväksyminen
- 61 § Varainhoitovuoden 2021 lisäsuoritepäätöksellä opettajien ja ohjaajien palkkaamiseen sekä koronavirusepidemian johdosta tarvittaviin tukitoimiin myönnetty lisärahoitus
- 62 § Salon seudun koulutuskuntayhtymän hallintosäännön täydentäminen
- 63 § Kopiointi- ja tulostuspalveluiden hankintapäätös - Julkinen päätöksen teon jälkeen
- 64 § Hankintaoikaisu työ- ja suojavaatteiden hankinnasta
- 65 § Hallintoriita-asia - Salon kaupunki, ei julkinen
- 66 § Tietokoneet 2021-2025 (DPS)
- 67 § Pöytäkirjat
- 68 § Muut asiat

Osallistujat

Kokousaika 1.6.2021 klo 17:00 – 17:32
Kokouspaikka Sähköinen Teams-kokous

Läsnä:

Lehti Timo	puheenjohtaja
Jaana Koli	varapuheenjohtaja
Kahila Tuukka	varajäsen
Ilola Siv	jäsen
Karhulahti Arttu	jäsen
Leivonen Sanna	jäsen
Määttänen Asko	jäsen
Ojala-Sirro Irina	jäsen
Paassilta Simo	jäsen

Muut kokoukseen osallistujat:

Breilin Mikko	valtuuston puheenjohtaja
Kanerva Tauno	valtuuston 1. varapuheenjohtaja
Hellsberg Ralf	valtuuston 2. varapuheenjohtaja
Juhantila Olli-Pekka	esittelijä
Välikangas Saija	pöytäkirjanpitäjä
Wihlman-Niinikoski Heidi	kutsuttuna

Poissa:

Etelä Toni	jäsen
Bragge Anne	kutsuttuna
Pitkänen Kirsi	kutsuttuna

Salon seudun koulutuskuntayhtymän pöytäkirjat tarkastetaan ja allekirjoitetaan heti kokouksen päätyttyä. Allekirjoitettu pöytäkirja nähtävillä kuntayhtymän toimistossa, lisäksi sähköinen pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäväksi kuntayhtymän internetsivuille osoitteeseen www.sskky.fi kokouspäivää seuraavana torstaina. (Hall. 2017/13, 125 §).

Pöytäkirjan allekirjoittaa kaksi pöytäkirjantarkastajaa sekä puheenjohtaja ja sihteeri. Mahdollinen sähköinen allekirjoitus todennetaan pöytäkirjan lopussa.

58 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Hallitus 7-2021

Valmistelija: Hallintosihteeri

Esittelijä: Kuntayhtymän johtaja

Esitys

Suoritetaan nimenhuuto ja todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin

Taustatiedot

Kuntalain 103§:n mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä ovat saapuvilla.

59 § Pöytäkirjantarkastajien valinta

Hallitus 7-2021

Valmistelija: Hallintosihteeri

Esittelijä: Kuntayhtymän johtaja

Esitys

Valitaan pöytäkirjantarkastajiksi Jaana Koli ja Asko Määttänen.

Päätös

Hyväksyttiin

Taustatiedot

Salon seudun koulutuskuntayhtymän hallituksen päätöksen 2017/13, 125§:n mukaisesti pöytäkirjan tarkastaa kaksi pöytäkirjan tarkastajaa. Pöytäkirja tarkastetaan välittömästi kokouksen päätyttyä. Hallituksen pöytäkirjat voidaan tarkastaa sähköisesti heti kun se on teknisesti mahdollista. Pöytäkirja on yleisesti nähtävillä kokouspäivää seuraavana torstaina.

Salon seudun koulutuskuntayhtymän hallintosäännön 53§:n mukaan pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja sihteeri.

60 § Työjärjestyksen hyväksyminen

Hallitus 7-2021

Valmistelija: Hallintosihteeri

Esittelijä: Kuntayhtymän johtaja

Esitys

Työjärjestys hyväksytään esityksen mukaisesti.

Päätös

Hallitus päätti, että asialistalle lisätään "Muut asiat" pykälä. Muutoin työjärjestys hyväksyttiin esityslistan mukaisesti.

Taustatiedot

Salon seudun koulutuskuntayhtymän Hallintosäännön 42§:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

61 § Varainhoitovuoden 2021 lisäsuoritepäätöksellä opettajien ja ohjaajien palkkaamiseen sekä koronavirusepidemian johdosta tarvittaviin tukitoimiin myönnetty lisärahoitus

Hallitus 7-2021

Valmistelija: Kuntayhtymän johtaja

Esittelijä: Kuntayhtymän johtaja

Esitys

Hallitus merkitsee tiedoksi Opetus- ja kulttuuriministeriön perusrahoituksen harkinnanvaraista korotusta opettajien ja ohjaajien palkkaamiseen sekä opetuksen ja ohjauksen tukitoimiin koskevan päätöksen.

Lisäksi hallitus päättää, ettei muutoksenhakuun ole aihetta.

Päätös

Hyväksyttiin

Perustelut

Hallitus on valtuuttanut kuntayhtymän johtajan laatimaan Varainhoitovuoden 2021 lisäsuoritepäätöksellä opettajien ja ohjaajien palkkaamiseen sekä koronavirusepidemian johdosta tarvittaviin tukitoimiin myönnettävien lisärahoitusten hakemuksen (Hall. 3/2021, §27).

Hallitus on saanut tiedoksi Opetus- ja kulttuuriministeriölle laaditun hakemuksen kokouksessaan 6.4.2021 (Hall. 4/2021, §37). Haettu summa oli Opetus- ja kulttuuriministeriön esimerkinomaisen laskelman mukainen 796 317 euroa.

12.5.2021 tehdyllä Opetus- ja kulttuuriministeriön vuoden 2021 ensimmäisellä lisäsuoritepäätöksellä VN/4469/2021-OKM-124 kuntayhtymälle on myönnetty 830 533 euron perusrahoituksen harkinnanvarainen korotus opettajien ja ohjaajien palkkaamiseen sekä opetuksen ja ohjauksen tukitoimiin. Perusrahoituksen harkinnanvaraista korotusta koronavirusepidemian johdosta tarvittaviin tukitoimiin ei haettu (Hall. 4/2021, §37).

Taustatiedot

Opetus- ja kulttuuriministeriö on ilmoittanut 26.2.2021 päivätyssä kirjeessä (VN/4469/2021-OKM-1), että päätösehdotuksen mukaiset rahoitukset tulevat haettaviksi.

Ministeriö myöntää opettajien ja ohjaajien palkkaamiseen sekä opetuksen ja ohjauksen tukitoimiin kohdennettavan perusrahoituksen harkinnanvaraisen korotuksen koulutuksen järjestäjille vasta varainhoitovuoden aikana, jotta lisärahoituksen järjestäjäkohtaiselle kohdentumiselle oli mahdollista valmistella uusimpaan tilastoaineistoon perustuvat laskennalliset myöntökriteerit ja niiden perusteella esimerkinomainen laskelma lisärahoituksen järjestäjäkohtaisesta jakautumisesta. Näin haku työllistää koulutuksen järjestäjiä mahdollisimman vähän.

Lisärahoitus on tarkoitettu käytettäväksi uusien opettajien ja ohjaajien palkkaamiseen sekä tuntiopettajien opetustuntimäärän lisäämiseen. Lisäksi sitä voidaan käyttää opetuksen tukihenkilöstön palkkaamiseen, jolloin opettajien työpanosta on mahdollista kohdentaa enemmän opetukseen. Lisärahoituksella voidaan myös jatkaa vuosina 2019 ja 2020 vastaavaan tarkoitukseen myönnetyllä lisärahoituksella lisätyn henkilöstön palkkaamista. Lisärahoituksen käyttö ei ole sidottu rahoituksen myöntämivuoteen. Tavoitteena on, että koulutuksen järjestäjät pystyisivät ylläpitämään lisättyä opetuksen ja ohjauksen määrää useamman vuoden ajan rekrytointien kuitenkin painottuessa kuluvaan vuoteen.

Lisärahoituksen tavoitteena on turvata jokaiselle opiskelijalle hänen tarvitsemansa opetus, ohjaus ja tuki. Opetuksen ja ohjauksen lisäämiseen tarkoitettuja resursseja on käytettävä siten, että niillä voidaan tukea erityisesti niitä opiskelijoita, jotka tarvitsevat enemmän tukea opintoihinsa. Ministeriö katsoo, että opetuksen ja ohjauksen lisäresursseja on tarpeen kohdentaa erityisesti perusopetuksen päättäneiden nuorten, maahanmuuttajien ja heikkojen perustaitojen varassa olevien aikuisten koulutuksen järjestämiseen. Lisämäärärahan turvin koulutuksen järjestäjien on kohdennettava lisää opetusta, ohjausta ja muita tukitoimia erityisesti sellaisille näihin kohderyhmiin kuuluville opiskelijoilleen, joilla on opiskelussa eniten ongelmia tai joiden tuen tarve on muutoin suurta taikka jotka ovat muusta syystä vaarassa keskeyttää opintonsa. Koulutuksen järjestäjien tarvitseman lisärahoituksen määrän arvioinnissa lähtökohtana on se, kuinka paljon niillä on edellä mainittuihin kohderyhmiin kuuluvia opiskelijoita.

Haku avautui 1.3.2021. Määräaika hakemukselle oli 31.3.2021.

Liitteet

[Liite 61.1. 61§_Liite1_Lisäsuoritepäätös_hall_7_2021.pdf](#)

62 § Salon seudun koulutuskuntayhtymän hallintosäännön täydentäminen

Hallitus 7-2021

Valmistelija: Kuntayhtymän johtaja

Esittelijä: Kuntayhtymän johtaja

Esitys

Hallitus päättää esittää valtuustolle, että liitteen 2 mukaiset Salon seudun koulutuskuntayhtymän hallintosääntöön tehtävät lisäykset hyväksytään. Lisäykset tulevat voimaan 1.7.2021.

Päätös

Hyväksyttiin

Perustelut

Kuntayhtymän hallintosääntö on hyväksytty valtuustossa 26.11.2020 (Valt. 3/2020, § 26). Hyväksymisen jälkeen on tullut ilmi eräitä hallintosäännön määräysten tarkentamistarpeita:

Hallintosäännön 8§:

- Hallintosäännössä ei ole määritelty vahingonkorvausten hakemiseen liittyviä vastuuta, ne on lisätty kuntayhtymän johtajan tehtäviin: mom. 10.
- Rehtorin tehtävissä sijaisena toimimisen vastuissa tehtävänimikkeet on muutettu nykyisen organisaation mukaisiksi: mom. 26.

Hallintosäännön 102 §:

- Hallintosäännössä ei ole määritelty koulutuksen- ja tutkintojen järjestämislupahakemusten allekirjoittajaa. Tehtävä on lisätty kuntayhtymän johtajalle.
- Oppisopimuskoulutuksen hankintasopimusten allekirjoittaminen on siirretty rehtorin tehtäväksi.

Hallintosäännön 103§ ja 105§:

- Tiedonhallinnan ja asiakirjahallinnon järjestämistä koskevaa sisältöä on tarkennettu Lain julkisen hallinnon tiedonhallinnasta (906/2019) mukaisesti.

Esitetyt muutokset on merkitty liitteenä 2 olevaan hallintosääntöluonnokseen punaisella.

Taustatiedot

Muutoksista on pyydetty lausunto jäsenkunnilta, tarkastuslautakunnalta sekä tilintarkastajalta. Lausunnot lähetetään hallituksen pöytäkunnalle maanantaina 31.5.

Liitteet

[Liite 62.1. Hallintosääntö 2021 luonnos.pdf](#)

63 § Kopiointi- ja tulostuspalveluiden hankintapäätös - Julkinen päätöksen teon jälkeen

Hallitus 7-2021

Valmistelija: Talousjohtaja

Esittelijä: Kuntayhtymän johtaja

Esitys

Hallitus päättää:

- valita kopiointi- ja tulostuspalveluiden toteuttajaksi tarjouskilpailun voittaneen Canon Oy:n.
- delegoida hankintasopimuksen valmistelun ja allekirjoittamisen kuntayhtymän johtajalle.

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin

Perustelut

Hankinnan kohteena on kopiointi- ja tulostuspalveluiden hankinta puitejärjestelyllä kolmen vuoden sekä yhden optiovuoden ajalle.

Hankinnan arvioitu arvonlisäveroton kokonaisarvo koko sopimuskaudelle on yli 214.000 euroa. Hankinta ylittää EU-kynnysarvon. Hankintamenettelynä on käytetty avointa menettelyä. Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus on julkaistu Hilma-ilmoituskanavassa sekä TED-tietokannassa 23.4.2021.

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 24.5.2021 klo 12.00. Tarjouksia saatiin neljältä tarjoajalta: Canon Oy, Kyocera Document Solutions Finland Oy, Office Innovations Finland Oy ja Toshiba TEC Nordic Ab, Filial i Finland. Kaikki tarjoajat jättivät tarjouksensa määräaikaan mennessä.

Tarjoajien soveltuvuuden arviointi:

Tarjoajaa koskevat vähimmäisvaatimukset sekä tarjoajilta edellytetyt selvitykset määriteltiin Clouidian kilpailutusjärjestelmässä.

Kaikki tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen

Tarjousta koskevat vähimmäisvaatimukset määriteltiin Clouidian kilpailutusjärjestelmässä. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat ja selvitykset tarjouksensa liitteeksi.

Tarjousten tarkastamisessa kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

Tarjousten vertailu

Hankinnan valintaperusteena oli kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Arviointiperusteina oli hinta, painoarvoltaan 60 pistettä sekä laatutekijät painoarvoltaan yhteensä 40 pistettä. Maksimikokonaispistemäärä oli 100 pistettä. Tarjoajan tuli ilmoittaa tarjoushintansa ja laatutekijänsä Cludia kilpailutusjärjestelmän kautta.

Hintapisteet

Hinnat tuli antaa kiinteinä nettohintoina (EUR alv 0%), joista on vähennetty kaikki myönnettävät alennukset. Tarjouksen hintojen tuli sisältää kaikki koneista, toimituksesta, sen käsittelystä sekä muista tekijöistä aiheutuvat kustannukset. Hinnat tuli antaa yksikköhintoina. Hintapisteiden vertailuarvoina käytettiin tarjoajien palveluluokille (A, B ja C) ilmoittamia yhteenlaskettuja kokonaishintoja kuukaudessa.

Tarjoushinnaltaan edullisin tarjous sai 60 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet laskettiin seuraavasti: (edullisimman tarjouksen tarjoushinta / asianomaisen tarjouksen tarjoushinta) X 60.

Hintavertailun lopputulos on seuraava:

TARJOAJA	VERTAILU- HINTA	PISTEET
1. Kyocera Document Solutions Finland Oy	4 297,58	60,000
2. Canon Oy	4 953,77	52,052
3. Toshiba Tec Nordic Ab, Filiaal i Finland	4 986,80	51,707
4. Office Innovations Finland Oy	6 810,50	37,861

Laatupisteet

Palvelun laatua vertailtiin seuraavien tekijöiden perusteella:

- Huollon järjestelyt ja nopeus vikatilanteissa, enintään 30 pistettä:
 - vasteaika I (15 pistettä): huollon saapuminen huoltokutsusta (vasteaika tunteina)
 - vasteaika II (15 pistettä): kone käyttökunnossa (vasteaika tunteina)
- Energiankulutus, enintään 10 pistettä

Vasteajoista saatavat laatupisteet laskettiin erikseen, jolloin kummassakin vasteajassa lyhimmän vasteajan antanut sai täydet pisteet. Muiden pisteet laskettiin seuraavan kaavan mukaisesti: (lyhin vasteaika / vertailtava vasteaika) * 15. Toimittajan saamat lopulliset laatupisteet vasteajoista muodostui vasteaikojen laatupisteiden yhteissummasta.

Laatuvertailun lopputulos vasteaikojen suhteen on seuraava:

TARJOAJA	VASTEAIKA I	PISTEET
1. Canon Oy	1 h	15,000
2. Kyocera Document Solutions Finland Oy	2 h	7,500
3. Toshiba Tec Nordic Ab, Filiaal i Finland	3 h	5,000
4. Office Innovations Finland Oy	8 h	1,875

TARJOAJA	VASTEAIKA II	PISTEET
1. Canon Oy	2 h	15,000
2. Kyocera Document Solutions Finland Oy	4 h	7,500
3. Toshiba Tec Nordic Ab, Filiaal i Finland	5 h	6,000
4. Office Innovations Finland Oy	16 h	1,875

Energian kulutuksesta pienimmän kokonaisvirrankulutuksen palveluluokissa yhteensä antanut toimittaja sai täydet pisteet. Muiden pisteet laskettiin seuraavan kaavan mukaisesti: (pienin kokonaisvirrankulutus yhteensä/ vertailtava kokonaisvirrankulutus yhteensä) * 10.

Laatuvertailun lopputulos energiakulutuksen suhteen on seuraava:

TARJOAJA	ENERGIAN KU- LUTUS (kWh)	PISTEET
1. Toshiba Tec Nordic Ab, Filiaal i Finland	3,347	10,000
2. Canon Oy	77,900	0,430
3. Office Innovations Finland Oy	92,000	0,364
4. Kyocera Document Solutions Finland Oy	96,400	0,347

Laatupisteet yhteensä olivat seuraavat:

TARJOAJA	LAATUPISTEET YHTEENSÄ
1. Canon Oy	30,430
2. Toshiba Tec Nordic Ab, Filiaal i Finland	21,000
3. Kyocera Document Solutions Finland Oy	15,347
4. Office Innovations Finland Oy	4,114

Hinta ja laatutekijöiden yksityiskohtaisempi vertailu käy ilmi Clodian kilpailutusjärjestelmän vertailutaulukosta, joka on asian liitteenä 3. Liite on salainen, koska se sisältää liikesalaisuuksia. Tarjoajille lähetettävästä vertailutaulukosta poistetaan liikesalaisuudet.

Yhteenveto

Tarjouskilpailussa vertailut tarjoukset sijoittuivat paremmuusjärjestyksessä seuraavasti:

TARJOAJA	HINTA- PISTEET	LAATU- PISTEET	KOKONAI- PISTEET
1. Canon Oy	52,052	30,430	82,482
2. Kyocera Document Solutions Finland Oy	60,000	15,347	75,347
3. Toshiba Tec Nordic Ab, Filiaal i Finland	51,707	21,000	72,707
4. Office Innovations Finland Oy	37,861	4,114	41,975

Taustatiedot

Salon seudun koulutus kuntayhtymän nykyinen kopiointi- ja tulostuspalvelujen puitesopimus on päättymässä 8.8.2021. Sopimus on ollut neljävuotinen.

Hallitus antoi kilpailutusluvan kopiointi- ja tulostuspalvelujen puitesopimukselle kokouksessaan 6.4.2021 38 § ja delegoi hankintojen valmistelu ja tarjouspyyntöasiakirjojen allekirjoittamisen kuntayhtymän johtajalle.

64 § Hankintaoikaisu työ- ja suojavaatteiden hankinnasta

Hallitus 7-2021

Valmistelija: Talousjohtaja

Esittelijä: Kuntayhtymän johtaja

Esitys

Hallitus päättää hylätä Suomen Brodeeraus Oy:n hankintaoikaisun, joka koskee kuntayhtymän johtajan työ- ja suojavaatteiden hankintapäätöstä SSKKY/20/02.08.01/2021 /5.5.2021 Olli-Pekka Juhantila.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden perusteella kuntayhtymän johtajan päätöstä tulisi muuttaa.

Päätös

Hyväksyttiin

Perustelut

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 132 §:ssä säädetään hankintaoikaisun tekemisestä. Sen mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintalain 133 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Kuntayhtymän johtajan tekemä hankintapäätös Salon seudun koulutuskuntayhtymän suoja- ja työvaatteiden hankinnasta perusteluineen sekä muutoksenhakuohjeineen annettiin tiedoksi tarjoajille sähköpostitse 5.5.2021. Hankintapäätös on tämän asian liitteenä 4.

Suomen Brodeeraus Oy:n (myöh. myös Toimittaja) tekemä hankintaoikaisuopyyntö on saapunut 18.5.2021. Hankintaoikaisuopyyntö on tehty määräajassa. Hankintaoikaisuopyyntö on tämän asian liitteenä 5.

Suomen Brodeeraus Oy on todennut hankintaoikaisuopyynnössään, että mikäli heille ei pystytä toimittamaan voittaneen toimittajan tarjoamien tuotteiden sertifikaatteja sekä tarjottujen tuotteiden tuotetietoja, tarjoukset eivät ole olleet vaatimuksenmukaisia eikä hankintapäätös täten ole oikeudenmukainen.

Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisun vireille tulosta välittömästi niille, joita asia koskee. Hankintaoikaisun vireille tulosta on ilmoitettu kilpailutukseen osallistuneille toimittajille sähköpostitse 19.5.2021.

Hankintaoikaisun käsittely rinnastuu hallintolaisissa tarkoitettuun hallintomenettelyyn. Lähtökohtana on pidettävä sitä, hankintaoikaisussa kuullaan ennen asian uudelleen ratkaisemista osapuolta, jonka oikeuteen tai etuuteen asiassa tehtävä uusi päätös tulee vaikuttamaan epäsuotuisasti. Hankintapäätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei kuitenkaan edellytä asianosaisen suostumusta.

Kuulemispyyntö koskien hankintaoikaisupyyntöä on lähetetty 20.5.2021 tarjouskilpailun voittaneelle toimittajalle, Lyreco Oy:lle. Lyreco Oy on antanut kirjallisen vastaselitteen 21.5.2021, joka on asian liitteenä 6. Vastaselitteessä on todettu muun muassa, että Lyreco on omassa tarjouksessaan vastannut jokaiseen hankintayksikön esittämään vaatimuksen kohtaan kyllä ja tällä tavalla osoittanut ymmärtäneensä ja sitoutuneensa kaikkien kohtien täyttämiseen. Lyrecon ilmoittamat tuotekoodit hankintayksikkö on toimittanut Suomen Brodeeraus Oy:lle. Lyrecon Salon seudun koulutuskuntayhtymälle toimittamat muut tiedot tarjotuistatuotteista ja merkeistä kuuluvat normaaliin sopimussuhteen sisällä pidettäviin liikesalaisuustietojen piiriin. Lyreco katsoo, että Suomen Brodeeraus Oy:n hankintaoikaisupyyntö on perusteeton.

Tarjouspyynnössä, joka on tämän asian liitteenä 7, hankinnan kohteen määrittelyssä on viitattu suojavaatteiden osalta Valtioneuvoston päätökseen 1406/1993. Tämä päätös koskee henkilösuojainten valintaa ja käyttöä työssä. Hankinnan kohteen määrittelyssä on myös todettu, että suojavaatteiden tulee täyttää sekä standardissa SFS-EN ISO 13688 että erikoisstandardissa SFS-EN 471 (vähintään lk2) tai EN ISO 20471 määritellyt suojavaatetuksen (näkyvä varoitusvaate) yleiset vaatimukset. Kunkin yksilöidyn suojavaatteen osalta tarjouspyynnössä on lisäksi tarkemmin esitetty kyseisestä tuotteesta koskevat standardit, jotka tarjottavan tuotteen tulee täyttää. Tarjoajien on tullut ilmoittaa vaatimuksen täyttyminen vastaamalla kyllä/ei. Tuotemerkkiä ja tuotenimeä tarjoajalta ei ole edellytetty kilpailutuksessa. Voittanut tarjoaja on täyttänyt kaikki tarjouspyynnössä asetetut vaatimukset.

Suomen Brodeeraus Oy:n hankintaoikaisupyyntöä nimetyssä asiakirjassa ei ole esitetty hankintamenettelyyn kohdistuvaa vaatimusta.

Selvyyden vuoksi kuntayhtymä kuitenkin toteaa, että hankintamenettelyssä on noudatettu julkisista hankinnoista annettuja oikeusohjeita:

Hankintalaisissa säännellyn tarjouskilpailumenettelyn lähtökohtana on, että tarjoaja vastaa tarjouksensa sisällöstä. Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että hankintayksiköllä on lähtökohtaisesti oikeus luottaa tarjoajan tarjouksessaan ilmoittamiin tietoihin, ellei sillä ole perusteltua syytä muuta epäillä.

Esimerkiksi markkinaoikeuden päätöksessä MAO 643/17,27.10.2017 tarjouspyyntöasiakirjoissa ei ollut vaadittu tarkempaa selvitystä tarjottujen tuotteiden ominaisuuksista. Markkinaoikeus katsoi, että on ollut lähtökohtaisesti riittävää, että tarjoajat ovat tarjouksellaan sitoutuneet toimittamaan osana urakointia tarjouspyynnön vaatimukset täyttävän laitteiston. Tarjoajat eivät ole myöskään liittäneet tarjoukseen sellaista selvitystä, jonka perusteella olisi suoraan pääteltävissä, että valittajan mainitsemien kahden tarjoajan tuotteet eivät olisi tosiasiallisesti vaatimuksen mukaisia. Markkinaoikeus katsoi, ettei hankintayksikkö ole menetellyt hankintasäännösten vastaisesti tai laatimaansa tarjouspyyntöön nähden virheellisesti, kun se ei ole sulkenut kysymyksessä olevien tarjoajien tarjouksia tarjouskilpailusta valittajan esittämien seikkojen johdosta.

Kuntayhtymällä ei ole ollut tiedossa perusteltua syytä epäillä tarjoajan tarjouksessaan ilmoittamia tietoja. Myöskään hankintaohjelman tekijä Suomen Brodeeraus Oy ei ole tuonut tällaisia syitä esille.

Taustatiedot

Salon seudun koulutuskuntayhtymä on kilpailuttanut kuntayhtymän opiskelijoille ja henkilöstölle hankittavat suojavaatteet. Lisäksi sopimuksen puitteissa hankitaan työasuja. Hankinta on ollut kansallisen kynnsarvon ylittävä hankinta. Tarjouspyyntö julkaistiin Tarjousportaalissa 1.4.2021. Tarjouksia saatiin määräaikaan mennessä viisi kappaletta: Lyreco Oy, Suomen Brodeeraus Oy, Etra Megacenter Oy, Image Wear Oy ja Kumitukku Oy Protukku.

65 § Hallintoriita-asia - Salon kaupunki, ei julkinen

Hallitus 7-2021

Valmistelija: Kuntayhtymän johtaja

Esittelijä: Kuntayhtymän johtaja

Asia on "salainen" perustuen JulkL 199/621 24§, 6. kohta.

66 § Tietokoneet 2021-2025 (DPS)

Hallitus 7-2021

Valmistelija: Talousjohtaja

Esittelijä: Kuntayhtymän johtaja

Esitys

- että koulutuskuntayhtymä liittyy Hansel Oy:n tietokoneiden yhteishankintaan seuraavien tuoteryhmien osalta: 1. Tietokoneet 2021 – 2025 (DPS), 2. Tietokoneet iPadOS/MacOS 2021 – 2025 (DPS) sekä 3. Erikoiskäyttötietokoneet 2021 – 2025 (DPS) mukaan lukien mahdolliset optiokaudet.
- valtuuttaa koulutuskuntayhtymän johtajan allekirjoittamaan sopimuskaudella Dynaamisessa hankintajärjestelmässä kilpailutettujen laitehankintojen hankintapäätökset ja hankintasopimukset

Päätös

Hyväksyttiin

Perustelut

Nykyinen IT-laitteiden yhteishankinnan sopimuskausi on päättymässä syksyllä 2021. Hansel Oy (myöh. Hansel) on aloittanut valmistella kolmea erillistä yhteishankintaa tietokoneista dynaamisena hankintajärjestelminä (myöh. myös DPS):

1. Tietokoneet 2021-2025 (DPS)

Yhteishankintaan perustetaan kaksi luokkaa, joihin tulee toisistaan poikkeavat toimittajien kelpoisuusehdot:

- **Luokka "Laitetyyppi riippumattomat tietokoneet"**: tuotemerkki riippumattomat tabletit, kannettavat, pöytäkoneet, tehoyöasemat ja näytöt sekä lisälaitteet ja -tarvikkeet palveluineen. Kohteena olevat tietokoneet voivat olla myös käytettyjä.
- **Luokka "Usean laitetyyppien tuotemerkkien tietokoneet"**: samaa tuotemerkkiä olevat tabletit, kannettavat, pöytäkoneet, tehoyöasemat ja näytöt sekä lisälaitteet ja lisätarvikkeet palveluineen.

2. Tietokoneet iPadOS/MacOS 2021-2025 (DPS)

Kohteena iPadOS-tabletit ja MacOS-tietokoneet, näytöt ja lisälaitteet ja lisätarvikkeet.

3. Erikoiskäyttötietokoneet 2021-2025 (DPS)

Kohteena ruggeroidut-, sairaala- yms. erikoiskäyttötietokoneet, tabletit, näytöt ja lisälaitteet ja lisätarvikkeet.

Tietokoneiden hankintaan ja käyttöön liittyvät palvelut asiakkaan valitseman laajuuden mukaisesti:

- Laitteiden käyttöönoton, huollon ja elinkaaren loppupään palvelut
- Pääkäyttäjä sekä loppukäyttäjätuki
- Asiantuntijapalvelut

Valittu hankintamenettely, dynaaminen hankintajärjestelmä on kaksivaiheinen. Ensimmäisessä vaiheessa Hansel perustaa DPS:n julkaisemalla siitä hankintailmoituksen.

Hankintailmoituksessa ilmoitetaan vähintään:

- dynaamisen hankintajärjestelmän kohteena olevien suunniteltujen hankintojen luonne ja arvioitu määrä
- dynaamisen hankintajärjestelmän kesto
- muut tiedot dynaamisesta hankintajärjestelmästä ja käytettävistä sähköisistä välineistä sekä viestintäyhteyttä koskevista teknisistä järjestelyistä ja eritelmistä

Kaikki kiinnostuneet toimittajat voivat hakea perustettuun hankintajärjestelmään sen koko keston ajan. Hansel hyväksyy kaikki ehdokkaat, jotka täyttävät soveltavuudelle asetetut vaatimukset. Järjestelmään hyväksyttävien ehdokkaiden määrää ei rajoiteta. Hansel voi milloin tahansa dynaamisen hankintajärjestelmän keston aikana vaatia hyväksytyjä ehdokkaita toimittamaan ajantasaisen eurooppalaisen hankinta-asiakirjan (ESPD) tai poissulkemisen ja soveltavuuden selvitykset viiden päivän kuluessa pyynnön esittämisestä.

Toisessa vaiheessa kuntayhtymä tekee DPS:n sisäisiä kilpailutuksia lähettämällä kaikille DPS:ään hyväksytyille toimittajille tarjouspyynnön. Kuntayhtymä määrittelee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävän hankinnan kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteet hankintaa koskevassa tarjouspyynnössä. Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksytyillä toimittajilla on tarjouspyynnön julkaisemisen jälkeen vähintään 10 päivää aikaa jättää tarjous. Kuntayhtymä voi määritellä tarjousajan myös pidemmäksi.

Tarjousajan päättymisen jälkeen kuntayhtymä avaa ja vertailee tarjoukset, ja tekee hankinnasta hankintapäätöksen. Tämän jälkeen kuntayhtymä voi tehdä hankintasopimuksen ja tilata tuotteen tai palvelun.

Liittymällä Hanselin dynaamisiin hankintajärjestelyihin kuntayhtymä pääsee mukaan asiakastyöryhmään kommentoimaan kilpailutukseen liittyviä materiaaleja ja siten vaikuttamaan kilpailutuksen sisältöön.

Kuntayhtymän kokonaisvolyymi neljälle vuodelle on aikaisempien hankintojen perusteella noin kaksi miljoonaa euroa. Tämä summa sisältää myös varautumisen laajennetun oppivelvollisuuden maksuttomuuteen.

Taustatiedot

Koulutuskuntayhtymän hallitus on päättänyt kokouksessaan 7.3.2017 § 32 liittyä KL-Kuntahankintojen yhteishankintana kilpailuttamaan IT-laitteiden puitesopimukseen.

67 § Pöytäkirjat

Hallitus 7-2021

Valmistelija: Hallintosihteeri

Esittelijä: Kuntayhtymän johtaja

Esitys

Hallitus saa tiedoksi perusteluissa esitetyt pöytäkirjat.

Päätös

Hyväksyttiin

Perustelut

- Yhteistoimintaryhmä, 17.5.2021

68 § Muut asiat

Hallitus 7-2021

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 17.32.

Seuraava kokous 22.6.2021 koronatilanne huomioiden Taitajankatu 6 auditoriossa.

MUUTOKSENHAKU JA OIKAISUOHJE liitetään pöytäkirjaan.

Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Asian SSKKY/9/00.02.01/2021 asiakirja

Lista allekirjoittajista

Allekirjoittaja

Todennus