

VALTUUSTO- JA HALLITUS- TYÖN ARVIOINTI VALTUUSTOKAUDELLA 2017 -2021

Valtuusto- ja hallitustyön arviointi valtuustokaudella 2017–2021

(suluissa edellisen valtuustokauden arvioinnit, mikäli tulos poikkeaa tämänkertaisesta kyselystä)

Vastaajan taustatiedot

Asema

- | | | |
|---|-------------------|----------------|
| 1 | Valtuuston jäsen | 17 (11) |
| 2 | Hallituksen jäsen | 7 (5) |

Kuinka monta vuotta olet toiminut valtuutettuna / hallituksen jäsenenä?

- | | | |
|----|----------------|---------------|
| a) | 1–4 v | 11 (8) |
| b) | 5–8 v | 5 (15) |
| c) | 9–12 v | 4 (1) |
| d) | 13–16 v | 1 (0) |
| e) | yli 16 v | 2 (3) |
| f) | ei halua sanoa | 1 (0) |

Työn edellytykset ja yhteistyön toimivuus

1 Miten arvioit valtuusto-/hallitustyön edellytyksiä seuraavien asioiden osalta?

Arvioi edellytyksiä asteikolla 1–5 (1 = erittäin huono... 5 = erittäin hyvä)

	Erittäin huono					Erittäin hyvä
	1	2	3	4	5	
1) Valmisteltavina oleviin asioihin vaikuttaminen			3	4	5	
2) Tiedonsaannin riittävyys käsiteltävistä asioista			3	4	5	
3) Riittävä tiedon saanti eri päätösvaihtoehdoista ja niiden vaikutuksista			3	4	5	
4) Tiedolliset ja taidolliset valmiudet			3	4	5	
5) Luottamushenkilökoulutuksen riittävyys			3	4	5	
6) Ajankäytölliset valmiudet			3	4	5	
7) Luottamushenkilöpalkkion ja korvausten riittävyys			3	4	5	

3 Millaiseksi arvioit yhteistyön toimivuutta eri osapuolten välillä kuntayhtymän asioiden hoidossa?

Arvioi edellytyksiä asteikolla 1–5 (1 = erittäin huono... 5 = erittäin hyvä)

	Erittäin huono					Erittäin hyvä
	1	2	3	4	5	
1) Valtuuston ja hallituksen välillä			3	4	5	
2) Valtuuston ja kuntayhtymän johtajan välillä			3	4	5	
3) Hallituksen ja kuntayhtymän johtajan välillä			3	4	5	
4) Hallituksen sisällä			3	4	5	
5) Valtuuston ja johtavien viranhaltijoiden välillä			3	4	5	
6) Hallituksen ja johtavien viranhaltijoiden välillä			3	4	5	

Vaikutusmahdollisuudet

4 Miten arvioit seuraavien tahojen vaikuttavuutta kuntayhtymän päätöksenteossa?

Arvioi asteikolla 1–5 (1 = erittäin huono...5 = erittäin hyvä)

	Erittäin huono					Erittäin hyvä
1) Hallitus	1	2	3	4	5	
2) Tarkastuslautakunta	1	2	3	4	5	
3) Kuntayhtymän johtaja (5)	1	2	3	4	5	
4) Tulosaluejohtajat	1	2	3	4	5	
5) Muut viran- ja toimenhaltijat	1	2	3	4	5	

5 Miten arvioit omia, hallituksen ja valtuuston vaikutusmahdollisuuksia kuntayhtymän johtamisessa?

Arvioi asteikolla 1–5 (1 = erittäin huono...5 = erittäin hyvä)

	Erittäin huono					Erittäin hyvä
1) Omat vaikutusmahdollisuudet (4)	1	2	3	4	5	
2) Hallituksen vaikutusmahdollisuudet	1	2	3	4	5	
3) Valtuuston vaikutusmahdollisuudet (4)	1	2	3	4	5	

6 Millaisina pidät kuntayhtymän valtuuston vaikutusmahdollisuuksia seuraavien tehtäväkokonaisuuksien osalta?

Arvioi asteikolla 1–5 (1 = erittäin huono...5 = erittäin hyvä)

	Erittäin huono					Erittäin hyvä
1) Kuntayhtymän kokonaisohjaus	1	2	3	4	5	
2) Kuntayhtymän visio ja strategia	1	2	3	4	5	
3) Toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet ja niiden arviointi	1	2	3	4	5	
4) Talousarvion käyttötalous- ja tavoiteosa	1	2	3	4	5	
5) Kuntayhtymän organisaation rakenteiden määrittely ja niistä päättäminen	1	2	3	4	5	

7 Millaisina pidät kuntayhtymän hallituksen vaikutusmahdollisuuksia seuraavien tehtäväkokonaisuuksien osalta?

Arvioi asteikolla 1–5 (1 = erittäin huono...5 = erittäin hyvä)

	Erittäin huono					Erittäin hyvä
1) Kuntayhtymän kokonaisohjaus	1	2	3	4	5	
2) Kuntayhtymän visio ja strategia	1	2	3	4	5	
3) Toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet ja niiden arviointi	1	2	3	4	5	
4) Talousarvion käyttötalous- ja tavoiteosa	1	2	3	4	5	
5) Kuntayhtymän organisaation rakenteiden määrittely ja niistä päättäminen	1	2	3	4	5	

Valmistelu- ja päätöksentekoilmapiiri sekä viranhaltijavalmistelu

8 Miten luonnehtisit valtuuston valmistelu- ja päätöksentekoilmapiiriä kuntayhtymässä? Arvioi ilmapiiriä seuraavilla ulottuvuuksilla.

1) Ennakoivaa, strategiaan pohjautuvaa	1	2	3	4	5	Yksittäispäätöksentekoa (2)
2) Avointa	1	2	3	4	5	Sisäpiirimäistä
3) Faktoihin perustuvaa	1	2	3	4	5	Mielikuviin perustuvaa / populistista
4) Keskustelua sallivaa	1	2	3	4	5	Keskustelua tukahduttavaa
5) Tehokasta	1	2	3	4	5	"Puuroutuvaa"
6) Yksilölliset näkemykset sallivaa	1	2	3	4	5	Ryhmäkuria korostavaa
7) Kuntayhtymän etua ajavaa	1	2	3	4	5	Puolueen etua ajavaa
8) Konsensushenkistä	1	2	3	4	5	Ristiriitaista

9 Miten luonnehtisit hallituksen valmistelu- ja päätöksentekoilmapiiriä kuntayhtymässä? Arvioi ilmapiiriä seuraavilla ulottuvuuksilla.

1) Ennakoivaa, strategiaan pohjautuvaa	1	2	3	4	5	Yksittäispäätöksentekoa
2) Avointa	1	2	3	4	5	Sisäpiirimäistä
3) Faktoihin perustuvaa	1	2	3	4	5	Mielikuviin perustuvaa / populistista
4) Keskustelua sallivaa	1	2	3	4	5	Keskustelua tukahduttavaa
5) Tehokasta	1	2	3	4	5	"Puuroutuvaa"
6) Yksilölliset näkemykset sallivaa	1	2	3	4	5	Ryhmäkuria korostavaa
7) Kuntayhtymän etua ajavaa	1	2	3	4	5	Puolueen etua ajavaa
8) Konsensushenkistä	1	2	3	4	5	Ristiriitaista

10 Mitä mieltä olet seuraavista, viranhaltijavalmisteluun liittyvistä seikoista? Miten olet valtuutettuna / hallituksen jäsenenä kokenut ne kuntayhtymässä? Arvioi seuraavia väittämiä asteikolla 1-5 (1 = täysin eri mieltä...5 = täysin samaa mieltä)

	1	2	3	4	5	Täysin eri mieltä	Täysin samaa mieltä
1) Asioiden valmistelu on avointa ja läpinäkyvää (4)	1	2	3	4	5		
2) Asioiden esittelyt ovat yleensä moitteettomia (5)	1	2	3	4	5		
3) Esittelytekstit ovat huolellisesti valmisteltuja (5)	1	2	3	4	5		
4) Taustatietoja asioille on saatavissa tarpeeksi	1	2	3	4	5		
5) Asiat tulevat käsittelyyn oikea-aikaisesti	1	2	3	4	5		
6) Käsittelyaikaa on varattu riittävästi	1	2	3	4	5		
7) Päätösehdotukset ovat selkeitä (5)	1	2	3	4	5		
8) Viranhaltijoilta saa tarvittaessa lisätietoja päätöksenteon tueksi	1	2	3	4	5		

Toimintakulttuuri, työskentely- ja toimintamuodot

11 Miten olet valtuutettuna / hallituksen jäsenenä kokenut seuraavat toimintakulttuuriin liittyvät asiat päätöksenteossa?

Arvioi seuraavia väittämiä asteikolla 1–5 (1 = täysin eri mieltä...5 = täysin samaa mieltä)

	Täysin eri mieltä					Täysin samaa mieltä				
1	Hyväksytyt ja yhteiset arvot ovat tehtyjen linjausten takana	1	2	3	4	5				
2	Kuntayhtymän strategia ohjaa hyvin päätöksentekoa	1	2	3	4	5				
3	Yhteiset pelisäännöt ovat olemassa ja niistä pidetään kiinni	1	2	3	4	5				
4	Tiedonkulku on hyvää ja avointa	1	2	3	4	5				
5	Tärkeisiin asioihin käytetään riittävästi aikaa	1	2	3	4	5				
6	Päätöksiin sitoudutaan myös äänestyksen jälkeen	1	2	3	4	5				

12 Miten merkittävänä pidät seuraavia työskentely- ja toimintamuotoja päätöksenteossa?

Arvioi asteikolla 1–5 (1 = ei lainkaan merkittävä...5 = erittäin merkittävä)

	Ei lainkaan merkittävä					Erittäin merkittävä				
1)	Valtuustoryhmien puheenjohtajiston kokoukset	1	2	3	4	5				
2)	Valtuustoryhmien väliset neuvottelut (4)	1	2	3	4	5				
3)	Oman valtuustoryhmän sisäiset kokoukset (4)	1	2	3	4	5				
4)	Kokousten yhteydessä pidettävät esittelyt/infot (5)	1	2	3	4	5				
5)	Lähetekeskustelut kuten iltakoulut (3)	1	2	3	4	5				
6)	Seminaarit/seminaarityöskentely	1	2	3	4	5				
7)	Skenaario- tai tulevaisuustyöskentely	1	2	3	4	5				
8)	Kokousten kierrätys/jalkauttaminen (4)	1	2	3	4	5				

13 Miten parantaisit konkreettisesti valtuutetun / hallituksen jäsenen ja valtuuston / hallituksen työskentelyedellytyksiä?

- Ehkä vielä hieman enemmän taustatietoa päättäjille.
- Enemmän osallistamista. Valtuusto jäi todella etäiseksi. Tuntuu, että minulla ei ole siellä mitään funktiota. Aivan turhaa.
- Kuntayhtymän johtaja esittelee asiat selkeästi, mutta olisi hyvä, jos esille tuotaisiin myös vaihtoehtoja ja myös perusteluja miksi on päädytty juuri kyseiseen ratkaisuun. Nyt hallitus/valtuusto on toiminnaltaan enemmänkin toiminnan hyväksyvä ja tarkkaileva kumileimasin kuin oikeasti vaikuttava elin.
- Kun päätökset on tehty niin ei kuntademokratian sallimaa valitusoikeutta käytetä väärin. Jo lähitökohtaisesti väärin perustein, aiheuttaen miljoonien vahingot ilman aiheutetusta vahingosta mitään vastuunkantovelvollisuutta.

- Seminaarit
- Vielä enemmän infotilaisuuksia, seminaareja, eli lisää tietoa ja kerrataan jo kerrottuja asioita.
- Avoimuutta asioissa, joissa se on mahdollista
- Jo nyt edellytykset ovat todella hyvät. Oman mielipiteen saa sanoa ja keskustelu on avointa. Tietoa saa tarpeeksi ja kokoontumisia usein.
- On toiminut kivasti, tavalla jolla se on nyt toiminut.
- Avointa keskustelua ja tiedonantoa on lisätty hyvin tällä hallituskaudella.

Vaikutusten ennakoarviointi

14 Miten hyvin arvioit valtuuston huolehtineen päätösten vaikutusten ennakoarvioinnista? (Kuntaliiton yleiskirje 8/80/2011, Suositus vaikutusten ennakoarvioinnista kunnallisessa päätöksenteossa)

Arvioi asteikolla 1–5 (1 = erittäin huonosti...5 = erittäin hyvin. E = ei osaa sanoa)

Erittäin huonosti 1 2 3 4 5 Erittäin hyvin E = ei osaa sanoa

15 Missä tehtävissä tai millä osa-alueilla katsot valtuuston onnistuneen hyvin? Missä asioissa se on taas mielestäsi epäonnistunut ajatellen kulunutta valtuustokautta?

a. Valtuusto onnistui mielestäni:

- Kokonaisuutena valtuusto on toiminut koko kauden hyvin.
- Ei tule mitään mieleen
- Taloudessa
- Kokousten pituus ja jämäkkä puheenjohto.
- Sitoutunut koulutuskuntayhtymän toiminnallisiin ja taloudellisiin tavoitteisiin
- Valtuusto tukee hallitusta ja toimivaa johtoa
- Tulevaisuuden skenaariot
- Pitämään politiikan poissa, tekemällä kuntayhtymää ja sen toimintaa edistäviä päätöksiä.
- Mielestäni kaikissa tehtävissä on onnistunut hyvin
- Päätökset on tehty hyvässä yhteisymmärryksessä.
- Taloudessa, budjetti. Ollaan pystytty elämään niillä määrärahoilla, joita ollaan saatu. Koulu voi hyvin.
- Valtuusto on ollut kiinnostunut ja osannut pyytää tarvittaessa lisätietoa.

b. Valtuusto epäonnistui mielestäni:

- En edes edelleenkään ymmärrä mikä valtuuston tehtävä on? Kaikki oli pedattu jo ennen asioiden tuleamista valtuustoon, ja kun pitää puheenvuoroa tai antaa ehdotuksia, ketään ei kiinnosta. Täydellinen kulttuurinmuutos tarpeen.
- Kaupungin ja kaupunkilaisten kokonaisedun ajamisessa. Tehdään yksittäisiä päätöksiä pystymättä liittämään niitä kokonaisstrategiaan ja talouteen. Kyseessä on myös toimialajohtajien onnahteleva ja alituisesti kiireessä joko lykkääntynyt tai vaillinaisesti asioi-

den valmistelu ja priorisointi. (Tervaskannon ulkoistamisen miljoonavahingot aiheuttanut kaatuminen ei ollut valtuuston eikä valtuustoryhmänkään vika.)

- Valtuuston jäsenten osallistuminen kokouksiin vaihtelevaa.

16 Missä tehtävissä tai millä osa-alueilla katsot hallituksen onnistuneen hyvin? Missä asioissa se on taas mielestäsi epäonnistunut ajatellen kulunutta valtuustokautta?

a. Hallitus onnistui mielestäni:

- Kokonaisuutena hallitus on vaikuttanut toimineen hyvin.
- En osaa sanoa
- Kuva ja kokemus hallituksen puheenjohtajan ja kaupunginjohtajan välisestä yhteistyöstä on varsin hyvä.
- Hallitus on onnistunut hyvin asioiden valmistelussa
- Talous
- Olemalla samaa mieltä viranhaltijoiden kanssa. Pitämällä politiikan poissa päätöksistä.
- Hallitus ei lähtenyt mukaan ammatillisen koulutuksen reformin julkiseen teilaamiseen, vaan katsottiin eteenpäin, vaikka myös henkilöstöltä tuli paljon moitetta.
- Kokonaisuutena hyvin, en osaa erotella osa-aluetta, jossa olisi kritisoitavaa
- Kaikissa luottamus hyvä.
- Yhteistyössä viranhaltijoiden ja kuntayhtymän johtajan kanssa, Kuntayhtymän talouden hoidossa ja Opetuksen tason säilyttämisessä.
- Koulun hyvinvoinnin ja menestyksen eteen tehnyt töitä. Valmistelu ollut hyvää, asia pohjaista.
- Talouden suunnittelu
- Keskustelemaan asioista
- Yhteisymmärrys melkein kaikissa asioissa yli puoluerajojen.

b. Hallitus epäonnistui mielestäni:

- Hiilineutraaliuden tavoittelun perusteet, onko kyseessä laki vai johdon poliittinen näkemys.
- En osaa sanoa.
- Valtuuston "pakottamisessa" ajattelemaan ja ymmärtämään asiat kokonaisvaltaisesti syy-seuraussuhteineen, ja asettamaan kaupunkilaisten edun oman ryhmän edun edelle. Alkukaudesta tiedottamisessa, loppukaudesta hyvin.

17 Mitä tärkeinä pitämiäsi asioita valtuustokaudella jäi kesken?

- Ei mitään merkittävää. Kuntayhtymän kiinteistöjen ylläpitostrategia muuttui kummallisesti matkan varrella, mutta siihenkin oli varmaan syynsä.
- Tutkintojen prosenttimäärä koulutuksen aloittaneisiin nähden ja oppilaiden koulutukseen sitouttaminen
- Mm. Opiskelijoiden osallistaminen, läsnäolo, yhteiskehittäminen. Valtuustoissa tuotiin sskkyn johdon puolesta esille pinnallisia asioita, jotta toiminta näyttäisi hyvältä.
- Oppimisympäristöselvitys.
- Asiat on hallinnassa keskeneräisenäkin

- En osaa yksilöidä, muutta mahdolliset keskeneräiset tulee työstää kokonaan!
- Ei oikeastaan mikään.
- Oppilasmäärien seuranta.

18 Mihin asioihin tulevalla valtuustokaudella tulisi erityisesti paneutua?

- Kuntayhtymän toimintaedellytyksien jatkuva turvaaminen on erityisen tärkeää. Myös oppilaspaikot tulee muuttamaan vielä lisää aikuisopiskelijoiden suuntaan. On pidettävä huolta, että opiskelijoita riittää jatkossakin.
- Nuorten hyvinvointiin ja jaksamiseen
- Opiskelijoihin, ja valtuuston uudistamiseen. Tästä kyselystä on hyvä aloittaa: missä oli "en osaa sanoa" -vastaus? Esim miten valtuuston jäsen voi vastata hallitukseen liittyviin asioihin? Lisäksi tällainen kysely kannattaisi tehdä jo heti alusta. Kuppikuntaisuus pois.
- Talouden tehokkuus ja soten uhkiin ennakkoon varautuminen kaikilla toimialoilla. Yhdistettynä konkreettisiin veto-, elin- ja pitovoimaisuusmyksiin. Kaupungin markkinointi "paratiisina" ja oikeisiin kohderyhmiin kun koronan johdosta mahdollisuuksien ikkuna on auki. Mittarina palveluiden kehittäminen (pehmeällä puolella esim. omakirjastohanke ja Liisa Mattilan ainutlaatuisella tavalla henkiin puhaltama kulttuurielämä), väkiluvun kehittyminen, muuttosaldo ja lapsi-, oppilasmäärät. Yhtään uutta yritystä ei ole toimintaa varten kaavoitetulla alueelle tullut.
- Tulevaisuutta on jo nyt hyvin huomioitu, valmisteltukin, valtakunnallisten ohjeiden, lakien voimaantulon jälkeen päätöksenteko on ehkä aste helpompaa näin.
- Oppilasmäärän vähenemiseen
- Aikuiskoulutus, oppilaan ohjaus.
- Pidettyä toimintaa vakaana, ei suuria muutoksia, varautua nuorten oppilasmäärän laskuun. uudistaa koulutusta ja menetelmiä (kuten Somerolle viety koulutusmahdollisuus)
- Alueen työllisyysmahdollisuuksien tukeminen joustavien koulutusratkaisuiden avulla.
- Ilmasto ja kiinteistöt.
- Lähiopetuksen säilyttämiseen. Nyt vallalla oleva käytäntö siirtää entistä enemmän vastuuta työssäoppimispaikoille ja lähiopetuksesta karsitaan. Työssäoppimispaikoissa opitaan toki paljon mutta siellä ei ole käytössä sen enempää resursseja kuin ennenkään ja se aiheuttaa lisää painetta sinne päähän, kun opiskelijalta puuttuu perustietoja alasta. Hienot talousluvut eivät saa joutua siitä, että opettajien työtehtäviä karsitaan.
- Markkinointi. Koulun tulisi näkyä ja jalkautua kuntiin. Oppilasmäärien pitäminen tällä tasolla tai ylös päin.
- Opiskelijoiden toiveita tulisi kuulla enemmän kehitettäessä opiskelua ja tuoda näitä myös päätöksentekoon.

19 Tähän voit kertoa ideoita valtuutetun/hallituksen jäsenen perehdyttämisen toteuttamistavoista.

- Seminaareja, yhteisiä iltoja, infopaketteja, ja tärkeimpänä: avoin ja rehellinen ilmapiiri.
- Konainsäkemyks strategiaan ja siihen peilattuna päätösten syy-seuraussuhteiden hahmottaminen.
- Linja sama kuin nyt

- Infotilaisuuksia kokousten yhteyteen myös valtuustolle. Seminaareihin osallistumista.
- ?
- Ennen tehtävän alkua voisi olla parikin perehdyttävää kuntayhtymän toimintaan perehdyttävää iltakoulua, joissa käytäisiin selkeästi läpi mitä jäsenen toimenkuvaan kuuluu.
- Työpäivän aikana tutustutaan, käydään koulun tilat läpi, mistä talosta on kysymys. Tietoiskuja paikan päällä alojen tiloissa.
- Viime valtuustokauden alussa oli hieno perehdytystilaisuus Naantalın kylpylässä, samoin on ollut Amke seminaareihin osallistuminen, ja muutama muukin seminaari. Itse olen jatkossa valmis, jos annetaan mahdollisuus, useampaankin kuntaliiton järjestämään seminaariin osallistumaan.