

Kokoustiedot

Aika Keskiviikko 21.6.2017 klo 10:00 – Torstai 22.6.2017 klo 22:00

Paikka Sähköpostikokous

Käsiteltävät asiat:

103 § KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	3
104 § PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA	3
105 § KOPIOINTI- JA TULOSTUSPALVELUJEN HANKINTA ITSEOIKAISUPÄÄTÖS - JULKINEN (OSITTAIN ILMAN REFERENSSEJÄ NIMELTÄMAINITTUNA) PÄÄTÖKSENTEON JÄLKEEN	4
106 § KOPIOINTI- JA TULOSTUSPALVELUJEN HANKINTAPÄÄTÖS – JULKINEN PÄÄTÖKSENTEON JÄLKEEN	7
107 § VUODEN 2017 TALOUSARVION KÄYTTÖSUUNNITELMA II	11
108 § TAITAJANKATU 8:N UUDISRAKENNUKSEN SÄHKÖURAKAN HANKINTAPÄÄTÖS – JULKINEN PÄÄTÖKSENTEON JÄLKEEN	12
109 § TAITAJANKATU 8:N UUDISRAKENNUKSEN RAKENNUSAUTOMAATIOURAKAN HANKINTAPÄÄTÖS – JULKINEN PÄÄTÖKSENTEON JÄLKEEN	16
110 § TAITAJANKATU 8:N UUDISRAKENNUKSEN LV-URAKAN HANKINTAPÄÄTÖS – JULKINEN PÄÄTÖKSENTEON JÄLKEEN	18
111 § TAITAJANKATU 8:N UUDISRAKENNUKSEN SPRINKLERURAKAN HANKINTAPÄÄTÖS – JULKINEN PÄÄTÖKSENTEON JÄLKEEN	21
112 § TAITAJANKATU 8:N UUDISRAKENNUKSEN ILMASTOINTIURAKAN HANKINTAPÄÄTÖS – JULKINEN PÄÄTÖKSENTEON JÄLKEEN	24

Hallitus

21.-22.6.2017 / 10

2

Kokousaika 21.6.2017 klo 10:00 – 22.6.2017 klo 22:00

Kokouspaikka Sähköpostikokous

Kokoukseen osallistujat:

Ilola Siv 22.6.2017 klo 9:31 Puheenjohtaja

Lehti Timo 22.6.2017 klo 12:53

Breilin Mikko 21.6.2017 klo 16:52

Leivonen Sanna 22.6.2017 klo 10:00

Lehtimäki Jarno 22.6.2017 klo 8:37

Määttänen Asko 21.6.2017 klo 23:55

Poissa:

Aalto Ari

Astola-Turpeinen Marja

Haapanen Maarit

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja

Pöytäkirjanpitäjä

Siv Ilola

Olli-Pekka Juhantila

Käsitellyt asiat 103 – 112

Pöytäkirjantarkastus

____.____.2017

____.____.2017

Mikko Breilin

Timo Lehti

Pöytäkirja on ollut nähtävänä Salon seudun koulutuskuntayhtymän toimistossa

____.____.2017 todistaa _____

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

103 § KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Hall. 21.6.2017 – 22.6.2017

Ehdotus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi, kun vähintään puolet kuntayhtymän hallituksen jäsenistä ovat osallistuneet kokoukseen esityslistalla mainittuna aikavälinä. Kokoukseen osallistutaan vastaamalla 21.6.2017 klo hh:mm lähetettyyn sähköpostiin sähköpostiviestissä mainittuja ohjeita noudattaen.

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaa kokouksen sihteeri.

Päätös Hyväksyttiin

104 § PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA

Hall. 21.6.2017 – 22.6.2017

Ehdotus

Ehdotetaan, että pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Mikko Breilin ja Timo Lehti. Pöytäkirja lähetetään tarkastettavaksi sähköpostilla kokouksen päätyttyä ja se allekirjoitetaan 30.6. mennessä. Allekirjoitusajankohta ei vaikuta päätösten toimeenpanoon.

Päätös Hyväksyttiin

**105 § KOPIOINTI- JA TULOSTUSPALVELUJEN HANKINTA ITSEOIKAISUPÄÄTÖS -
JULKINEN (OSITTAIN ILMAN REFERENSSEJÄ NIMELTÄMAINITTUNA)
PÄÄTÖKSENTEON JÄLKEEN**

Hall. 21.6.2017 – 22.6.2017

Kuntayhtymän johtajan ehdotus

Hallitus päättää:

- poistaa hankintalain 129 §:n perusteella virheellisen hankintapäätöksensä 6.6.2017 § 97 kopiointi- ja tulostuspalveluiden hankinnasta, jossa toteuttajaksi valittiin tarjouskilpailun voittanut Turun Tietokeskus Oy.
- sulkea Turun Tietokeskus Oy:n kilpailutuksen ulkopuolelle.
- tehdä hankinnasta uuden hankintapäätöksen muiden tarjouskilpailuun osallistuneiden hyväksytyjen tarjousten perusteella.

Päätös Hyväksyttiin

Perustelut

Hankinnan kohteena on kopiointi- ja tulostuspalveluiden hankinta puitejärjestelyllä neljän vuoden ajalle.

Hankinnan arvioitu arvonlisäveroton kokonaisarvo koko sopimuskaudelle on yli 209.000 euroa. Hankinta ylittää EU-kynnysarvon. Hankintamenettelyä käytettiin avointa menettelyä. Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin julkisten hankintojen ilmoituskanavalla HILMA:ssa 13.4.2017 (2017-009439) sekä TED-tietokannassa 13.4.2017 (2017/S 073-139099)

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 24.5.2017 klo 12.00. Tarjouksia saatiin kolmelta tarjoajalta: Canon Oy, Toshiba Tec Nordic Ab Finland Branchin ja Turun Tietokeskus Oy. Kaikki tarjoajat jättivät tarjouksensa määräaikaan mennessä.

Tarjoukset avattiin 24.5.2017 klo 12.15. Läsnä olivat ATK-päällikkö Markus Hänninen ja hankintakoordinaattori Matti Ryhänen.

Tarjoajaa koskevat vähimmäisvaatimukset sekä tarjoajilta edellytetyt selvitykset on esitetty tarjouspyynnön liitteessä 2. Tarjoajan kelpoisuus. Tarjoajan tuli täyttää Eurooppalainen yhteinen hankinta-asiakirja, ESPD-lomake, jossa tarjoaja vakuutti täyttävänsä vaaditut kelpoisuusvaatimukset. Ohjeet löytyivät tarjouspyynnön liitteestä 2. Tarjoajan kelpoisuus.

Kaikki tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Hallitus teki 6.6.2017 § 97 hankintapäätöksen kopiointi- ja tulostuspalveluiden hankinnasta.

Hankintapäätöksen jälkeen on ilmennyt, että tarjouskilpailun voittanut tarjoaja, Turun Tietokeskus Oy on ilmoituksessaan ESPD-lomakkeella antanut tiedot ryhmittymän referensseistä. Hankintayksikkö on puhelimitse tarkistanut tiedot ilmoitettujen referenssien yhteyshenkilöiltä.

ESPD-lomakkeella Tarjoajaa pyydettiin ilmoittamaan, että sen referenssit täyttävät vaatimukset. Tarjoajalla tuli olla esittää vähintään kolme voimassa olevaa sopimusta, palvelunkuvauksen tasoista referenssiä viimeisen kolmen vuoden ajalta. Kokemuksesta ja referensseistä oli esitettävä liitteenä vapaamuotoinen selvitys, josta ilmeni, mikä on ollut tarjoajan osuus palvelun tuottamisesta ja palvelun pääpiirteinen sisältö sekä suorittamisajankohta (vuosiluku). Esitettyjen referenssien oli oltava tilaajan tarkistettavissa eli niistä oli ilmoitettava yhteyshenkilö ja yhteystiedot. Yksilöimättömiä referenssejä ei katsottu näytöksi ehdokkaan teknisestä suorituskyvystä. (IV OSA: VALINTAPERUSTEET, c. Tekninen ja ammatillinen pätevyys).

Turun Tietokeskus on ilmoittanut ESPD-lomakkeella seuraavat referenssit, jotka ovat Julkisuuslain 24 § 20 k mukaan salaisia:

Tarjoajan esittämät referenssit 1, 2 ja 4 eivät ole sen omia ja referenssin 3 kohteena oleva toimitus/palvelu ei ole vielä käynnistynyt. Kyseisiä referenssejä ei voida näin huomioida.

Hankintalain 105 §:n mukaan hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia

tarjoajan soveltuvuudelle. Soveltuvuutta koskevien vaatimusten tulee olla oikeassa suhteessa hankinnan kohteeseen. Hankintayksikön tulee ilmoittaa käyttämänsä vaatimukset hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä. Hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta ehdokas tai tarjoaja, joka ei vastaa asetettuja soveltuvuusvaatimuksia.

Koska Turun Tietokeskus Oy ei täytä tarjoajan soveltuvuudelle asetettuja vähimmäisvaatimuksia, tulee se sulkea kilpailutuksen ulkopuolelle.

106 § KOPIOINTI- JA TULOSTUSPALVELUJEN HANKINTAPÄÄTÖS – JULKINEN PÄÄTÖKSENTEON JÄLKEEN

Hall. 21.6.2017 – 22.6.2017

Kuntayhtymän johtajan ehdotus

Hallitus päättää:

- valita kopiointi- ja tulostuspalveluiden toteuttajaksi tarjouskilpailun voittaneen Canon Oy:n.
- delegoida sopimuksen valmistelun ja allekirjoittamisen kuntayhtymän johtajalle.

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Päätös Hyväksyttiin

Perustelut

Hankinnan kohteena on kopiointi- ja tulostuspalveluiden hankinta puitejärjestelyllä neljän vuoden ajalle.

Hankinnan arvioitu arvonlisäveroton kokonaisarvo koko sopimuskaudelle on yli 209.000 euroa. Hankinta ylittää EU-kynnysarvon. Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä. Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin julkisten hankintojen ilmoituskanavalla HILMA:ssa 13.4.2017 (2017-009439) sekä TED-tietokannassa 13.4.2017 (2017/S 073-139099)

Tarjouspyynnössä tarjosten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 24.5.2017 klo 12.00. Tarjouksia saatiin kolmelta tarjoajalta: Canon Oy, Toshiba Tec Nordic Ab Finland Branchin ja Turun Tietokeskus Oy. Kaikki tarjoajat jättivät tarjouksensa määräaikaan mennessä.

Tarjoukset avattiin 24.5.2017 klo 12.15. Läsnä olivat ATK-päällikkö Markus Hänninen ja hankintakoordinaattori Matti Ryhänen.

Hallitus päätti kokouksessaan 21. – 22.6. (Hall. 10/2017, § 105)

- poistaa hankintalain 129 §:n perusteella virheellisen hankintapäätöksensä 6.6.2017 § 97 kopiointi- ja tulostuspalveluiden hankinnasta, jossa toteuttajaksi valittiin tarjouskilpailun voittanut Turun Tietokeskus Oy.
- sulkea Turun Tietokeskus Oy:n kilpailutuksen ulkopuolelle.
- tehdä hankinnasta uuden hankintapäätöksen muiden tarjouskilpailuun osallistuneiden hyväksytyjen tarjosten perusteella.

Tarjoajien soveltuvuuden arviointi:

Tarjoajaa koskevat vähimmäisvaatimukset sekä tarjoajilta edellytetyt selvitykset oli esitetty tarjouspyynnön liitteessä 2. Tarjoajan kelpoisuus. Tarjoajan tuli täyttää Eurooppalainen yhteinen hankinta-asiakirja, ESPD-lomake, jossa tarjoaja vakuutti täyttävänsä vaaditut kelpoisuusvaatimukset. Ohjeet löytyivät tarjouspyynnön liitteestä 2. Tarjoajan kelpoisuus.

Canon Oy ja Toshiba Tec Nordic Ab Finland Branch täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen:

Tarjousten tarkastamisessa Canon Oy:n ja Toshiba Tec Nordic Ab Finland Branchin tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

Tarjousten vertailu

Hankinnan valintaperusteena on hintalaatusuhteeltaan paras tarjous. Kokonaistaloudellisen edullisuuden vertailuperusteet on kuvattu tarjouspyynnön liitteessä 4 Tarjouslomake. Arviointiperusteina ovat hinta, painoarvoltaan 60 pistettä ja laatu, painoarvoltaan 40 pistettä.

Hintavertailu (60 %)

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu suoritetaan seuraavasti:

- Vertailuarvoina käytetään palvelukuvauksessa (tarjouspyynnön liite 1) ilmoitettuja volyymeja ja tarjouslomakkeessa (tarjouspyynnön liite 4) tarjoajan ilmoittamia hintatietoja.
- Väriominaisuuden vertailussa käytetään väritulosteen/kopion (40%) ja mustavalkotulosteen/kopion (60%) hintatietoja ja arvioituja volyymeja.
- Hintoja vertaillaan tarjouspyynnön liitteessä 4 ilmoitettujen tietojen perusteella. Toimittajan hintapisteiden perustana on toimittajan palveluluokkien (A, B ja C) yhteenlaskettu kokonaishinta.
- Hinnat tulee antaa kiinteinä nettohintoina (EUR alv 0%), joista on vähennetty kaikki myönnettävät alennukset. Tarjouksen hintojen tulee sisältää kaikki toimituksesta, sen käsittelystä ja muista tekijöistä aiheutuvat kustannukset. Hinnat tulee antaa yksikköhintoina.
- Tarjoushinnaltaan edullisin tarjous saa 60 vertailupistettä: Muiden tarjousten vertailu-pisteet lasketaan seuraavasti: (edullisimman tarjouksen tarjoushinta / asianomaisen tarjouksen tarjoushinta) X 60.

Hintavertailun lopputulos on seuraava:

TARJOAJA	VERTAILUHINTA	PISTEET
1. Toshiba Tec Nordic Ab, Finland Branch	4 043,90	60,000
2. Canon Oy	4 836,30	50,169

Laatuvertailu (40 %)

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu kunkin vertailtavan laatutekijän painoarvot ja pisteytykset seuraavasti:

Palvelun laatua vertaillaan seuraavien tekijöiden perusteella:

- Huollon järjestelyt ja nopeus vikatilanteissa (vasteajat I ja II), enintään 30 pistettä. Molemmista vasteajoista saa 15 pistettä per vasteaika.
- Energiankulutus, enintään 10 pistettä.

Vasteajoista saatavat laatuasteet lasketaan erikseen, jolloin kummassakin vasteajassa lyhimmän vasteajan antanut saa täydet pisteet. Muiden pisteet lasketaan seuraavan kaavan mukaisesti: (lyhin vasteaika / vertailtava vasteaika) * 15. Toimittajan saamat lopulliset laatuasteet vasteajoista muodostuu vasteaikojen laatuasteiden yhteissummasta.

Pienimmän kokonaisvirrankulutuksen palveluluokissa yhteensä antanut toimittaja saa täydet pisteet energian kulutuksesta. Muiden pisteet lasketaan seuraavan kaavan mukaisesti: (pienin kokonaisvirrankulutus yhteensä / vertailtava kokonaisvirrankulutus yhteensä) * 10.

Eniten laatuasteita saanut tarjous saa 40 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: (asianomaisen tarjouksen saamat laatuasteet/eniten laatuasteita saaneen tarjouksen laatuasteet) X 40 pistettä.

Laatuvertailun lopputulos on seuraava:

TARJOAJA	VASTEAIKA I	PISTEET
1. Canon Oy	0,75	15,000
2. Toshiba Tec Nordic Ab, Finland Branch	3,89	2,892

TARJOAJA	VASTEAIKA II	PISTEET
1. Canon Oy	1,75	15,000
2. Toshiba Tec Nordic Ab, Finland Branch	7,89	3,327

TARJOAJA	ENERGIAN KULUTUS	PISTEET
1. Canon Oy	94 094,40	10,000
2. Toshiba Tec Nordic Ab, Finland Branch	96 879,68	9,713

Tarjoajien saamat vertailupisteet laadusta yhteensä ovat seuraavat:

TARJOAJA	LAATUPISTEET YHTEENSÄ
1. Canon Oy	40,000
2. Toshiba Tec Nordic Ab, Finland Branch	15,932

Yhteenveto

Tarjouskilpailussa vertailut tarjoukset sijoittuivat paremmuusjärjestyksessä seuraavasti:

TARJOAJA	HINTA- PISTEET	LAATU- PISTEET	KOKONAIS- PISTEET
1. Canon Oy	50,169	40,000	90,169
2. Toshiba Tec Nordic Ab, Finland Branch	60,000	15,932	75,932

Tarjouskilpailun voitti Canon Oy, jolta hankinta tehdään.

Taustatiedot

Salon seudun koulutuskuntayhtymän nykyinen kopiointi- ja tulostuspalvelujen puitesopimus päättyi 28.05.2017. Sopimus on ollut neljävuotinen.

Hallitus antoi kilpailutusluvan kopiointi- ja tulostuspalvelujen puitesopimukselle kokouksessaan 4.4.2017 44§ ja delegoi hankintojen valmistelu ja tarjouspyyntöasiakirjojen allekirjoittamisen kuntayhtymän johtajalle.

107 § VUODEN 2017 TALOUSARVION KÄYTTÖSUUNNITELMA II

Hall. 21.6.2017 – 22.6.2017

Kuntayhtymän johtajan ehdotus

Hallitus päättää hyväksyä talousarviovuoden 2017 käyttösunnitelman II (liite 1).

Hallituksen hyväksymä käyttösunnitelma II liitetään osaksi talousarvion toteuttamista koskevia ohjeita.

Päätös Hyväksyttiin

Perustelut

Valtuusto on päättänyt kokouksessaan 18.5.2017 § 16 talousarviomuutoksesta vuodelle 2017, joka vaikuttaa sekä koulutuksen järjestämispalveluiden että ammattiopiston tulosalueen käyttösunnitelmaan. Hallintosäännön 23 §:n mukaan hallitus hyväksyy talousarvioon perustuvat tulosalueiden käyttösunnitelmat johtamisalueille. Talousarviomuutoksen vaikutukset tulosalueiden käyttösunnitelmiin on esitetty liitteessä 1.

Taustatiedot

Kuntayhtymän valtuusto on hyväksynyt vuoden 2017 talousarvion kokouksessaan 23.11.2016 (Valt. 3/2016, § 28).

**108 § TAITAJANKATU 8:N UUDISRAKENNUKSEN SÄHKÖURAKAN HANKINTAPÄÄTÖS
– JULKINEN PÄÄTÖKSENTEON JÄLKEEN**

Hall. 21.6.2017 – 22.6.2017

Kuntayhtymän johtajan ehdotus

Hallitus päättää:

- sulkea Takametsänvoima Oy:n kilpailutuksen ulkopuolelle.
- sulkea PROELMAN Oy kilpailutuksen ulkopuolelle.
- valita uudisrakennuksen sähköurakan toteuttajaksi Salon Aluesähkö Oy:n.
- delegoida urakkasopimusten valmistelun ja allekirjoittamisen kuntayhtymän johtajalle.

Hankintayksikköä sitova hankintasopimus ei synny hankintapäätöksellä vaan vasta erikseen tehtävällä molempien osapuolten allekirjoittamalla kirjallisella urakkasopimuksella.

Päätös Hyväksyttiin

Perustelut

Salon seudun koulutuskuntayhtymän hallitus on myöntänyt kilpailutusluvan (Hall 2/2017, § 16) Taitajankatu 8:n uudisrakennuksen rakennusurakkaan ja valtuuttanut kuntayhtymän johtajan ja kiinteistöpäällikön valmistelemaan kilpailutusasiakirjat, mikäli valtuusto hyväksyy Taitajankatu 8:n uudisrakennuksen investointimäärärahoihin esitetyn talousarviomuutoksen. Hankintapäätöksen urakoitsijasta tekee hallitus.

Salon seudun koulutuskuntayhtymän valtuusto on hyväksynyt (Valt. 1/2017, § 5) Taitajankatu 8 uudisrakennuksen investointimäärärahoihin tehdyn talousarviomuutoksen.

Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä. Koko uudisrakennusurakan arvioitu arvo oli noin 2,8 milj. euroa. Hankinta on julkisista hankinnoista annetussa laissa (1397/2016) säädetyn kansallisen kynnysarvon ylittävä rakennusurakka. Hankinnassa noudatetaan hankintalakia (1397/2016).

Tarjouspyynnöt julkaistiin julkisten hankintojen ilmoituskanavalla HILMA:ssa 1.6.2017 Sähkö-urakka omana erillisenä ilmoituksenaan. Sähköurakka 2017-013643. Osa- tai vaihtoehtoisia tarjouksia ei hyväksytty.

Tarjouksia saatiin määräaikaan 20.6.2017 klo 12.00 mennessä kaikkiaan viisi kappaletta. Tarjouksen jättivät:

- AM Sähkö Oy
- Laihon Sähkö Oy
- PROELMAN Oy
- Salon Aluesähkö Oy
- Takametsänvoima Oy

Tarjoukset avattiin 20.6.2017 klo 12.30, läsnä olivat kiinteistöpäällikkö Marko Mäkelä ja hankintakoordinaattori Matti Ryhänen.

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen:

Tarjoajan (yrityksen) soveltuvuutta koskevat vaatimukset oli esitetty tarjouspyynnön Liitteessä 1 "Tarjoajaa koskevat vähimmäisvaatimukset". Tarjoajan oli ehdottomasti täytettävä ja palautettava liitteessä 1 oleva tarjoajaa koskevat vähimmäisvaatimukset lomake ja siinä mainitut liitteet. Kuntayhtymän kaikissa hankinnoissa tarjoajan kelpoisuutta arvioidaan tarjouspyynnössä mainittujen kelpoisuusehtojen lisäksi hankintalain 80 § ja 81 § huomioon ottaen.

AM-Sähkö Oy, Laihon Sähkö Oy ja Salon Aluesähkö Oy täyttivät kaikki tarjouspyynnössä tarjoajille asetetut vaatimukset.

Takametsänvoima Oy ei täyttänyt tarjoajille asetettuja vaatimuksia: Tarjoaja ei ollut liittänyt tarjoukseensa tarjouspyynnössä edellytettyä liitettä 1. "Tarjoajaa koskevat vähimmäisvaatimukset".

Tarjouspyyntö:

Kelpoisuusvaatimukset: Tarjoajan (yrityksen) soveltuvuutta koskevat vaatimukset on esitetty tarjouspyynnön Liitteessä 1 Tarjoajaa koskevat vähimmäisvaatimukset.

Tarjoajan on ehdottomasti täytettävä ja palautettava liitteessä 1 oleva tarjoajan koskevat vähimmäisvaatimukset lomake ja siinä mainitut liitteet. Tarjous tulee tehdä tarjouspyynnön liitteenä 2 olevaan tarjouslomakkeeseen!

Takametsänvoima Oy on suljettava tarjouskilpailun ulkopuolelle.

PROELMAN Oy ei täyttänyt tarjoajille asetettuja vaatimuksia: Tarjoajan taloudellinen ja rahoituksellinen tilanne ei ollut vaaditun mukainen. Tarjoajan liikevaihto ei täyttänyt vaadittua minimiä (2 x tarjouksen arvo).

*Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 1397/2016
105 § Tarjoajan soveltuvuus ja poissulkeminen:*

Hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia tarjoajan soveltuvuudelle. Soveltuvuutta koskevien vaatimusten tulee olla oikeassa suhteessa hankinnan kohteeseen. Hankintayksikön tulee ilmoittaa käyttämänsä vaatimukset hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä. Hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta ehdokas tai tarjoaja, joka ei vastaa asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Hankintayksikkö voi vaatia, että tarjoajat antavat tarjouksensa osana vakuutuksen, että ne täyttävät hankintayksikön asettamat soveltuvuutta koskevat vaatimukset. Vakuutuksessa annettujen tietojen paikkansapitävyys tulee tarkastaa tarjouskilpailun voittajan osalta ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista.

Ehdokkaiden ja tarjoajien sulkemisessa tarjouskilpailun ulkopuolelle ja soveltuvuutta koskevien vaatimusten asettamisessa voidaan noudattaa, mitä 80—86 §:ssä säädetään.

85 § Taloudellinen ja rahoituksellinen tilanne:

Hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia, joilla varmistetaan, että ehdokkailla ja tarjoajilla on hankintasopimuksen toteuttamiseen tarvittavat taloudelliset ja rahoitusta koskevat voimavarat. Tätä varten hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia vähimmäisliikevaihdosta tai varojen ja velkojen välisestä suhteesta. Hankintayksikkö voi myös vaatia riittävää vastuuvakuutusta.

Ehdokkailta ja tarjoajilta vaadittava vuotuinen vähimmäisliikevaihto saa olla enintään kaksi kertaa hankintasopimuksen ennakoidun arvon suuruinen. Perustellusta syystä vähimmäisliikevaihtoa koskeva vaatimus voi olla korkeampi. Hankintayksikön on mainittava tällaista vaatimusta koskevat perustelut tarjouspyynnössä tai hankintapäätöksessä.

Jos hankinta on jaettu osiin 75 §:n mukaisesti, sovelletaan vähimmäisliikevaihtoa koskevaa vaatimusta kuhunkin osaan. Hankintayksikkö voi kuitenkin asettaa vähimmäisliikevaihtoa koskevan vaatimuksen osien ryhmille tapauksissa, joissa saman tarjoajan kanssa tehdään hankintasopimus useista samanaikaisesti toteutettavista osista.

PROELMAN Oy on suljettava tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen:

Tarjouksen tuli olla sisällöltään tarjouspyynnön ehtojen mukainen eli vastata vaadittuja teknisiä ja muita vaatimuksia sekä pyydettyjä kaupallisia ehtoja. Tarjouksen tuli olla laadittu tarjouspyynnössä mainitulla tavalla ja sisältää kaikki vaaditut selvitykset tullakseen huomioiduksi tarjouskilpailussa. Tarjous tuli tehdä tarjouspyynnön liitteenä 2 olevaan tarjouslomakkeeseen.

AM-Sähkö Oy:n, Laihon Sähkö Oy:n ja Salon Aluesähkö Oy:n tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja tarjoukset oli tehty pyydetyllä tavalla.

Tarjousten vertailu:

Ensimmäisestä ja toisesta vaiheesta läpäisseet tarjoukset vertaillaan tarjouspyynnön liite 2:ssa annettujen tarjoushintojen perusteella.

Tarjouspyynnön mukaan valintaperusteena on halvin hinta:

Halvimman hinnan antanut urakoitsija voittaa tarjouskilpailun ja valitaan kohteen urakoitsijaksi. Tarjouslomakkeella annetut lisä- ja muutostöiden yksikköhinnat sitovat tarjoajaa sopimuskaudella. Mikäli kahden tai useamman tarjoajan urakkatarjoukset ovat yhtä suuret, valitaan toimittajaksi se, jolla on 1) edullisin ammattimiehen tuntihinta. Jos nekin ovat tasan, 2) voittaja arvotaan.

Salon Aluesähkö Oy:n vertailuhinta 238.700,00 euroa alv 0%

AM-Sähkö Oy:n vertailuhinta 241.600,00 euroa alv 0%

Laihon Sähkö Oy:n vertailuhinta 247.400,00 euroa alv 0%

Tarjouskilpailun on voittanut Salon Aluesähkö Oy.

109 § TAITAJANKATU 8:N UUDISRAKENNUKSEN RAKENNUSAUTOMAATIOURAKAN HANKINTAPÄÄTÖS – JULKINEN PÄÄTÖKSENTEON JÄLKEEN

Hall. 21.6.2017 – 22.6.2017

Kuntayhtymän johtajan ehdotus

Hallitus päättää:

- hankkia suoraan hankintana Schneider Electric Finland Oy:ltä keskitetyn Smart-automaatio-ohjausjärjestelmän vaatima rakennusautomaatio-urakan.
- delegoida hankintasopimusten valmistelun ja allekirjoittamisen kuntayhtymän johtajalle.

Hankintayksikköä sitova hankintasopimus ei synny hankintapäätöksellä vaan vasta erikseen tehtävällä molempien osapuolten allekirjoittamalla kirjallisella urakkasopimuksella.

Päätös Hyväksyttiin

Perustelut

Salon seudun koulutuskuntayhtymän hallitus on myöntänyt kilpailutusluvan (Hall. 2/2017, § 16) Taitajankatu 8:n uudisrakennuksen rakennusurakkaan ja valtuuttanut kuntayhtymän johtajan ja kiinteistöpäällikön valmistelemaan kilpailutusasiakirjat, mikäli valtuusto hyväksyy Taitajankatu 8:n uudisrakennuksen investointimäärärahoihin esitetyn talousarviomuutoksen. Hankintapäätöksen urakoitsijasta tekee hallitus.

Salon seudun koulutuskuntayhtymän valtuusto on hyväksynyt (Valt. 1/2017, § 5) Taitajankatu 8 uudisrakennuksen investointimäärärahoihin tehdyn talousarviomuutoksen.

Koko uudisrakennusurakan arvioitu arvo oli noin 2,8 milj. euroa. Hankinta on julkisista hankinnoista annetussa laissa (1397/2016) säädetyn kansallisen kynnysarvon ylittävä rakennusurakka. Hankinnassa noudatetaan hankintalakia (1397/2016).

Hankintamenettelynä käytettiin suoraan hankintaa. Hankintalain (1397/2016) 119 §:n 2. momentin mukaan "hankintayksikkö voi tehdä suoraan hankinnan, jos teknisestä tai yksinoikeuden suojaamiseen liittyvästä syystä vain tietty toimittaja voi toteuttaa hankinnan; lisäedellytyksenä on, että järkeviä

vaihtoehtoisia tai korvaavia ratkaisuja ei ole eikä kilpailun puuttuminen johdu hankinnan ehtojen keinotekoisesta kaventamisesta.”

Kaikissa kuntayhtymän kiinteistöissä on Schneider Electric Finland Oy:ltä hankittu keskitetty rakennusautomaatioteknisten laitteiden Smart-ohjausjärjestelmä. Laitteiston valmistajalla on Suomessa vain yksi myyjä, joka toimii yksinoikeudella.

Toimittajalta pyydettiin tarjous, jossa urakkatoimituksen kokonaishinta on 32.700,00 euroa alv 0%

110 § TAITAJANKATU 8:N UUDISRAKENNUKSEN LV-URAKAN HANKINTAPÄÄTÖS – JULKINEN PÄÄTÖKSENTEON JÄLKEEN

Hall. 21.6.2017 – 22.6.2017

Kuntayhtymän johtajan ehdotus

Hallitus päättää:

- valita uudisrakennuksen LV-urakan toteuttajaksi Salon Finnputki Oy:n.
- delegoida urakkasopimusten valmistelun ja allekirjoittamisen kuntayhtymän johtajalle.

Hankintayksikköä sitova hankintasopimus ei synny hankintapäätöksellä vaan vasta erikseen tehtävällä molempien osapuolten allekirjoittamalla kirjallisella urakkasopimuksella.

Päätös Hyväksyttiin

Perustelut

Salon seudun koulutuskuntayhtymän hallitus on myöntänyt kilpailutusluvan (Hall. 2/2017, § 16) Taitajankatu 8:n uudisrakennuksen rakennusurakkaan ja valtuuttanut kuntayhtymän johtajan ja kiinteistöpäällikön valmistelevaan kilpailutusasiakirjat, mikäli valtuusto hyväksyy Taitajankatu 8:n uudisrakennuksen investointimäärärahoihin esitetyn talousarviomuutoksen. Hankintapäätöksen urakoitsijasta tekee hallitus.

Salon seudun koulutuskuntayhtymän valtuusto on hyväksynyt (Valt. 1/2017, § 5) Taitajankatu 8 uudisrakennuksen investointimäärärahoihin tehdyn talousarviomuutoksen.

Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä. Koko uudisrakennusurakan arvioitu arvo oli noin 2,8 milj. euroa. Hankinta on julkisista hankinnoista annetussa laissa (1397/2016) säädetyn kansallisen kynnysarvon ylittävä rakennusurakka. Hankinnassa noudatetaan hankintalakia (1397/2016).

Tarjouspyynnöt julkaistiin julkisten hankintojen ilmoituskanavalla HILMA:ssa 1.6.2017 LV-urakka omana erillisenä ilmoituksenaan. LV-urakka 2017-013638 ja korjausilmoitus 2.6.2017 LV-urakka 2017-013796. Korjausilmoitus tehtiin ensimmäisessä ilmoituksessa olleen kirjoitusvirheen takia. Osa- tai vaihtoehtoisia tarjouksia ei hyväksytty.

Tarjouksia saatiin määräaikaan 20.6.2017 klo 12.00 mennessä kaikkiaan kolme kappaletta. Tarjouksen jättivät:

- LVI-Palvelu Alanko & Salminen Oy
- Salon Finnputki Oy
- Vesinumme Oy

Tarjoukset avattiin 20.6.2017 klo 12.20, läsnä olivat kiinteistöpäällikkö Marko Mäkelä ja hankintakoordinaattori Matti Ryhänen.

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen:

Tarjoajan (yrityksen) soveltuvuutta koskevat vaatimukset oli esitetty tarjouspyynnön Liitteessä 1 "Tarjoajaa koskevat vähimmäisvaatimukset". Tarjoajan oli ehdottomasti täytettävä ja palautettava liitteessä 1 oleva tarjoajaa koskevat vähimmäisvaatimukset lomake ja siinä mainitut liitteet. Kuntayhtymän kaikissa hankinnoissa tarjoajan kelpoisuutta arvioidaan tarjouspyynnössä mainittujen kelpoisuusehtojen lisäksi hankintalain 80§ ja 81§ huomioon ottaen.

Kaikki tarjoajat täyttivät kaikki tarjouspyynnössä tarjoajille asetetut vaatimukset.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen:

Tarjouksen tuli olla sisällöltään tarjouspyynnön ehtojen mukainen eli vastata vaadittuja teknisiä ja muita vaatimuksia sekä pyydettyjä kaupallisia ehtoja. Tarjouksen tuli olla laadittu tarjouspyynnössä mainitulla tavalla ja sisältää kaikki vaaditut selvitykset tullakseen huomioiduksi tarjouskilpailussa. Tarjous tuli tehdä tarjouspyynnön liitteenä 2 olevaan tarjouslomakkeeseen.

Kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja tarjoukset oli tehty pyydetyllä tavalla.

Tarjousten vertailu:

Ensimmäisestä ja toisesta vaiheesta läpäisseet tarjoukset vertaillaan tarjouspyynnön liite 2:ssa annettujen tarjoushintojen perusteella.

Tarjouspyynnön mukaan valintaperusteena on halvin hinta:

Halvimman hinnan antanut urakoitsija voittaa tarjouskilpailun ja valitaan kohteen urakoitsijaksi. Tarjouslomakkeella annetut lisä- ja muutostöiden yksikköhinnat sitovat tarjoajaa sopimuskaudella. Mikäli kahden tai useamman tarjoajan urakkatarjoukset ovat yhtä suuret, valitaan toimittajaksi se, jolla on 1) edullisin ammattimiehen tuntihinta. Jos nekin ovat tasan, 2) voittaja

arvotaan.

Salon Finnputki Oy vertailuhinta 127.800,00 euroa alv 0%

Vesinummele Oy vertailuhinta 142.740,00 euroa alv 0%

LVI-Palvelu Alanko & Salminen Oy vertailuhinta 147.000,00 euroa alv 0%

Tarjouskilpailun on voittanut Salon Finnputki Oy

111 § TAITAJANKATU 8:N UUDISRAKENNUKSEN SPRINKLERURAKAN HANKINTAPÄÄTÖS – JULKINEN PÄÄTÖKSENTEON JÄLKEEN

Hall. 21.6.2017 – 22.6.2017

Kuntayhtymän johtajan ehdotus

Hallitus päättää:

- valita uudisrakennuksen sprinkleri-urakan toteuttajaksi Caverion Suomi Oy:n.
- delegoida urakkasopimusten valmistelun ja allekirjoittamisen kuntayhtymän johtajalle.

Hankintayksikköä sitova hankintasopimus ei synny hankintapäätöksellä vaan vasta erikseen tehtävällä molempien osapuolten allekirjoittamalla kirjallisella urakkasopimuksella.

Päätös Hyväksyttiin

Perustelut

Salon seudun koulutuskuntayhtymän hallitus on myöntänyt kilpailutusluvan (Hall. 2/2017, § 16) Taitajankatu 8:n uudisrakennuksen rakennusurakkaan ja valtuuttanut kuntayhtymän johtajan ja kiinteistöpäällikön valmistelevaan kilpailutusasiakirjat, mikäli valtuusto hyväksyy Taitajankatu 8:n uudisrakennuksen investointimäärärahoihin esitetyn talousarviomuutoksen. Hankintapäätöksen urakoitsijasta tekee hallitus.

Salon seudun koulutuskuntayhtymän valtuusto on hyväksynyt (Valt. 1/2017, § 5) Taitajankatu 8 uudisrakennuksen investointimäärärahoihin tehdyn talousarviomuutoksen.

Hankintamenettelyä käytettiin avointa menettelyä. Koko uudisrakennusurakan arvioitu arvo oli noin 2,8 milj. euroa. Hankinta on julkisista hankinnoista annetussa laissa (1397/2016) säädetyn kansallisen kynnysarvon ylittävä rakennusurakka. Hankinnassa noudatetaan hankintalakia.

Tarjouspyynnöt julkaistiin julkisten hankintojen ilmoituskanavalla HILMA:ssa 1.6.2017 Sprinkleri-urakka omana erillisenä ilmoituksenaan, Sprinkleriurakka 2017-013645. Osa- tai vaihtoehtoisia tarjouksia ei hyväksytty.

Tarjouksia saatiin määräaikaan 20.6.2017 klo 12.00 mennessä kaksi seuraavilta tarjoajilta:

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

- Caverion Suomi Oy
- Firecon Group Oy

Tarjoukset avattiin 20.6.2017 klo 12.35, läsnä olivat kiinteistöpäällikkö Marko Mäkelä ja hankintakoordinaattori Matti Ryhänen.

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen:

Tarjoajan (yrityksen) soveltuvuutta koskevat vaatimukset oli esitetty tarjouspyynnön Liitteessä 1 "Tarjoajaa koskevat vähimmäisvaatimukset". Tarjoajan oli ehdottomasti täytettävä ja palautettava liitteessä 1 oleva tarjoajaa koskevat vähimmäisvaatimukset lomake ja siinä mainitut liitteet. Kuntayhtymän kaikissa hankinnoissa tarjoajan kelpoisuutta arvioidaan tarjouspyynnössä mainittujen kelpoisuusehtojen lisäksi hankintalain 80§ ja 81§ huomioon ottaen.

Molemmat tarjoajat täyttivät kaikki tarjouspyynnössä tarjoajille esitetyt vaatimukset.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen

Tarjouksen tuli olla sisällöltään tarjouspyynnön ehtojen mukainen eli vastata vaadittuja teknisiä ja muita vaatimuksia sekä pyydettyjä kaupallisia ehtoja. Tarjouksen tuli olla laadittu tarjouspyynnössä mainitulla tavalla ja sisältää kaikki vaaditut selvitykset tullakseen huomioiduksi tarjouskilpailussa. Tarjous tuli tehdä tarjouspyynnön liitteenä 2 olevaan tarjouslomakkeeseen.

Molemmat tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja tarjoukset olivat tehty pyydetyllä tavalla.

Tarjousten vertailu

Ensimmäisestä ja toisesta vaiheesta läpäisseet tarjoukset vertaillaan tarjouspyynnön liite 2:ssa annettujen tarjoushintojen perusteella.

Tarjouspyynnössä valintaperusteeksi on ilmoitettu halvin hinta. Halvimman hinnan antanut urakoitsija voittaa tarjouskilpailun ja valitaan kohteen urakoitsijaksi. Tarjouslomakkeella annetut lisä- ja muutostöiden yksikköhinnat sitovat tarjoajaa sopimuskaudella. Mikäli kahden tai useamman tarjoajan urakkatarjoukset ovat yhtä suuret, valitaan toimittajaksi se, jolla on 1) edullisin ammattimiehen tuntihinta. Jos nekin ovat tasan, 2) voittaja arvotaan.

Hintavertailussa Caverion Suomi Oy vertailuhinta oli 38.600,00 euroa alv 0% ja Firecon Group Oy vertailuhinta 44.850,00 euroa alv 0%.

Tarjouskilpailun voittaja on Caverion Suomi Oy

112 § TAITAJANKATU 8:N UUDISRAKENNUKSEN ILMASTOINTIURAKAN HANKINTAPÄÄTÖS – JULKINEN PÄÄTÖKSENTEON JÄLKEEN

Hall. 21.6.2017 – 22.6.2017

Kuntayhtymän johtajan ehdotus

Hallitus päättää:

- sulkea Varsinais-Suomen Ilmastointipalvelu Oy pois kilpailutuksesta.
- valita uudisrakennuksen IV-urakan toteuttajaksi IV-Pelti Luuri Oy.
- delegoida urakkasopimusten valmistelun ja allekirjoittamisen kuntayhtymän johtajalle.

Hankintayksikköä sitova hankintasopimus ei synny hankintapäätöksellä, vaan vasta erikseen tehtävällä molempien osapuolten allekirjoittamalla kirjallisella urakkasopimuksella.

Päätös Hyväksyttiin

Perustelut

Salon seudun koulutuskuntayhtymän hallitus on myöntänyt kilpailutusluvan (Hall. 2/2017, § 16) Taitajankatu 8:n uudisrakennuksen rakennusurakkaan ja valtuuttanut kuntayhtymän johtajan ja kiinteistöpäällikön valmistelevaan kilpailutusasiakirjat, mikäli valtuusto hyväksyy Taitajankatu 8:n uudisrakennuksen investointimäärärahoihin esitetyn talousarviomuutoksen. Hankintapäätöksen urakoitsijasta tekee hallitus.

Salon seudun koulutuskuntayhtymän valtuusto on hyväksynyt (Valt. 1/2017, § 5) Taitajankatu 8 uudisrakennuksen investointimäärärahoihin tehdyn talousarviomuutoksen.

Hankinnan kohteena on ollut IV-urakka, joka liittyy koulutuskuntayhtymän Taitajankatu 8:n uudisrakennuksen rakentamiseen. Hankintamenettelyä käytettiin avointa menettelyä. Koko uudisrakennusurakan arvioitu arvo oli noin 2,8 milj. euroa. Hankinta on julkisista hankinnoista annetussa laissa (1397/2016) säädetyn kansallisen kynnysarvon ylittävä rakennusurakka. Hankinnassa noudatetaan hankintalakia (1397/2016).

Tarjouspyynnöt julkaistiin julkisten hankintojen ilmoituskanavalla HILMA:ssa 1.6.2017 IV-urakka omana erillisenä ilmoituksenaan, IV-urakka 2017-013642. Osa- tai vaihtoehtoisia tarjouksia ei hyväksytty.

Tarjouksia saatiin määräaikaan 20.6.2017 klo 12.00 mennessä kaikkiaan kaksi kappaletta.

Tarjouksensa jättivät:

- IV-Pelti Luuri Oy
- Varsinais-Suomen Ilmastointipalvelu Oy

Tarjoukset avattiin 20.6.2017 klo 12.30. Läsnä olivat kiinteistöpäällikkö Marko Mäkelä ja hankintakoordinaattori Matti Ryhänen.

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen:

Tarjoajan (yrityksen) soveltuvuutta koskevat vaatimukset oli esitetty tarjouspyynnön Liitteessä 1 "Tarjoajaa koskevat vähimmäisvaatimukset". Tarjoajan oli ehdottomasti täytettävä ja palautettava liitteessä 1 oleva tarjoajaa koskevat vähimmäisvaatimukset lomake ja siinä mainitut liitteet. Kuntayhtymän kaikissa hankinnoissa tarjoajan kelpoisuutta arvioidaan tarjouspyynnössä mainittujen kelpoisuusehtojen lisäksi hankintalain 80§ ja 81§ huomioon ottaen.

Varsinais-Suomen Ilmastointipalvelu Oy ei täyttänyt tarjouspyynnössä tarjoajalle asetettuja vaatimuksia taloudellisen tilanteen osalta:

1115

Tarjouspyynnön liitteessä 1 *TARJOAJAA KOSKEVAT VÄHIMMÄISVAATIMUKSET* kohta liikevaihto edellytettiin tarjoajalta:

"Urakoitsijan taloudelliset edellytykset ovat hankinnan kokoon ja laatuun nähden riittävät. Vuotuinen liikevaihto on ollut edellisvuotena vähintään kaksi kertaa kohteen tarjotusta urakkahinnasta.

SELVITYKSET LIITTEEKSI:

Yllä oleviksi selvityksiksi kelpaa myös Rakentamisen Laatu RALA ry:n RALA-todistus tai TILAAJAVASTUU.FI – YRITYSRAPORTTI kun niistä ilmenee liikevaihtotiedot."

Tarjoaja oli vastannut kohtaan, että vaatimus täyttyy, mutta ei ollut liittänyt mukaan vaadittua todistusta asiasta. Tarjoajalta pyydettiin 20.6.2017 klo 14.15 puhelimitse lähettämään asiaan vaadittu todistus. Tarjoaja lähetti sähköpostilla 20.6.2017 klo 14.57 tiedon 30.9.2016 päättyneestä tilikaudesta. Ilmoitettu tieto ei vastannut tarjouspyynnön liitteessä 1 kohdassa "LIIKEVAIHTO" vaadittua tietoa, jossa pyydettiin edellisen vuoden vuotuinen liikevaihto.

Varsinais-Suomen Ilmastointipalvelu Oy on suljettava tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Hankintalain (1397/2016) 105 §: Tarjoajan soveltuvuus ja poissulkeminen mukaan, "hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia tarjoajan soveltuvuudelle. Soveltuvuutta koskevien vaatimusten tulee olla oikeassa suhteessa hankinnan kohteeseen. Hankintayksikön tulee ilmoittaa käyttämänsä vaatimukset hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä. Hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta ehdokas tai tarjoaja, joka ei vastaa asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Hankintayksikkö voi vaatia, että tarjoajat antavat tarjouksensa osana vakuutuksen, että ne täyttävät hankintayksikön asettamat soveltuvuutta koskevat vaatimukset. Vakuutuksessa annettujen tietojen paikkansapitävyys tulee tarkastaa tarjouskilpailun voittajan osalta ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista.

Ehdokkaiden ja tarjoajien sulkemisessa tarjouskilpailun ulkopuolelle ja soveltuvuutta koskevien vaatimusten asettamisessa voidaan noudattaa, mitä 80—86 §:ssä säädetään."

Hankintalain 85 §:n Taloudellinen ja rahoituksellinen tilanne mukaan "hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia, joilla varmistetaan, että ehdokkailla ja tarjoajilla on hankintasopimuksen toteuttamiseen tarvittavat taloudelliset ja rahoitusta koskevat voimavarat. Tätä varten hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia vähimmäisliikevaihdosta tai varojen ja velkojen välisestä suhteesta. Hankintayksikkö voi myös vaatia riittävää vastuuvakuutusta.

Ehdokkailta ja tarjoajilta vaadittava vuotuinen vähimmäisliikevaihto saa olla enintään kaksi kertaa hankintasopimuksen ennakoidun arvon suuruinen. Perustellusta syystä vähimmäisliikevaihtoa koskeva vaatimus voi olla korkeampi. Hankintayksikön on mainittava tällaista vaatimusta koskevat perustelut tarjouspyynnössä tai hankintapäätöksessä.

Jos hankinta on jaettu osiin 75 §:n mukaisesti, sovelletaan vähimmäisliikevaihtoa koskevaa vaatimusta kuhunkin osaan. Hankintayksikkö voi kuitenkin asettaa vähimmäisliikevaihtoa koskevan vaatimuksen osien ryhmille tapauksissa, joissa saman tarjoajan kanssa tehdään hankintasopimus useista samanaikaisesti toteutettavista osista."

IV-Pelti Luuri Oy täytti kaikki tarjouspyynnössä tarjoajille asetetut vaatimukset.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen

Tarjouksen tuli olla sisällöltään tarjouspyynnön ehtojen mukainen eli vastata vaadittuja teknisiä ja muita vaatimuksia sekä pyydettyjä kaupallisia ehtoja. Tarjouksen tuli olla laadittu tarjouspyynnössä mainitulla tavalla ja sisältää kaikki vaaditut selvitykset tullakseen huomioiduksi tarjouskilpailussa.

Tarjous tuli tehdä tarjouspyynnön liitteenä 2 olevaan tarjouslomakkeeseen.

IV-Pelti Luuri Oy:n tarjous oli tarjouspyynnön mukainen ja oli tehty vaaditulla tavalla

Tarjousten vertailu

Ensimmäisestä ja toisesta vaiheesta läpäisseet tarjoukset vertaillaan tarjouspyynnön liite 2:ssa annettujen tarjoushintojen perusteella.

Tarjouspyynnössä valintaperusteeksi oli ilmoitettu halvin hinta. Halvimman hinnan antanut urakoitsija voittaa tarjouskilpailun ja valitaan kohteen urakoitsijaksi. Tarjouslomakkeella annetut lisä- ja muutostöiden yksikköhinnat sitovat tarjoajaa sopimuskaudella. Mikäli kahden tai useamman tarjoajan urakkatarjoukset ovat yhtä suuret, valitaan toimittajaksi se, jolla on 1) edullisin ammattimiehen tuntihinta. Jos nekin ovat tasan, 2) voittaja arvotaan

IV-Pelti Luuri Oy vertailuhinta 179.500,00 euroa alv 0%

Tarjouskilpailun voitti IV-Pelti Luuri Oy

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Kokous päättyi sovitun aikataulun mukaisesti 22.6.2017 klo 22:00

MUUTOKSENHAKU JA VALITUSOIKEUS

Muutoksenhaku ja valitusoikeus liitetään kuntalain mukaisesti pöytäkirjaan.

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen Perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 103, 104
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112
	Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimus viranomaisen ja –aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite Salon seudun koulutuskuntayhtymä Hallitus Taitajankatu 6 24240 SALO Pykälät 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112 Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisu- Vaatimuksen Sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

ASIAN SAATTAMINEN MARKKINAOIKEUTEEN

Viranomaisen ja –aika	Markkinaoikeus PI 118 00131 Helsinki Pykälät 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112 Hakemus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Valituskielto	Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla. Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiasta käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja valitusaika	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (<i>asianosainen</i>) sekä kunnan jäsen. Kuntayhtymän viranomaisen päätöksestä oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä myös kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jolla on 1 tai 2 momentin nojalla oikeus tehdä kunnallisvalitus.</p>
	<p>Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite</p> <p>Turun hallinto-oikeus PL 32 20101 TURKU</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää</p> <p>Lounais-Suomen aluehallintovirasto/kirjaamo Itsenäisyydenaukio 2 / PL 22 20801 TURKU</p>
	<p>Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite</p>
	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> – valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite – päätös, johon haetaan muutosta – miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi – muutosvaatimuksen perusteet <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>
Valitusasiakirjojen Toimittaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava ¹⁾: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät</p>
Lisätietoja	<p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p> <p>Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä tuomioistuinlain 5 §:ssä mainitussa asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu valituskirjelmäkohtainen.</p>

¹⁾Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan