

Kokoustiedot

Aika Torstai 29.6.2017 klo 14:00 – Tiistai 4.7.2017 klo 22:00

Paikka Sähköpostikokous

Käsiteltävät asiat:

113 § KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	3
114 § PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA	3
115 § OIKAISUVAATIMUS	4

Hallitus

29.6.-4.7.2017 / 11

2

Kokousaika 29.6.2017 klo 14:00 – 4.7.2017 klo 22:00

Kokouspaikka Sähköpostikokous

Kokoukseen osallistujat:

Ilola Siv	30.6.2017 klo 8:25	Puheenjohtaja
Lehti Timo	30.6.2017 klo 8:02	
Breilin Mikko	29.6.2017 klo 18:02	
Leivonen Sanna	30.6.2017 klo 9:04	
Lehtimäki Jarno	30.6.2017 klo 17:08	
Määttänen Asko	4.7.2017 klo 13:27	

Poissa:

Aalto Ari
Astola-Turpeinen Marja
Haapanen Maarit

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja

Pöytäkirjanpitäjä

Siv Ilola

Olli-Pekka Juhantila

Käsitellyt asiat 113 – 115

Pöytäkirjantarkastus

____.____.2017

____.____.2017

Sanna Leivonen

Asko Määttänen

Pöytäkirja on ollut nähtävänä Salon seudun koulutuskuntayhtymän toimistossa

____.____.2017 todistaa _____

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

113 § KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Hall. 29.6.2017 – 4.7.2017

Ehdotus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi, kun vähintään puolet kuntayhtymän hallituksen jäsenistä ovat osallistuneet kokoukseen esityslistalla mainittuna aikavälinä. Kokoukseen osallistutaan vastaamalla 29.6.2017 klo 14:00 lähetettyyn sähköpostiin sähköpostiviestissä mainittuja ohjeita noudattaen.

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaa kokouksen sihteeri.

Päätös Hyväksyttiin

114 § PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA

Hall. 29.6.2017 – 4.7.2017

Ehdotus

Ehdotetaan, että pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Asko Määttänen ja Sanna Leivonen. Pöytäkirja lähetetään tarkastettavaksi sähköpostilla kokouksen päätyttyä ja se allekirjoitetaan 7.7.2017 mennessä. Allekirjoitusajankohta ei vaikuta päätösten toimeenpanoon.

Päätös Hyväksyttiin

115 § OIKAISUVAATIMUS

Hall. 29.6.2017 – 4.7.2017

Kuntayhtymän johtajan ehdotus

Hallitus päättää hylätä Takametsän Voima Oy:n Taitajankatu 8:n uudisrakennuksen sähköurakan hankintapäätöstä (Hall. 10/2017, § 108) koskevan oikaisuvaatimuksen.

Päätös Hyväksyttiin

Perustelut

Hallituksen tekemässä Taitajankatu 8:n uudisrakennuksen sähköurakan hankintapäätöksessä (Hall. 10/2017, § 108) Takametsän Voima Oy on suljettu kilpailutuksen ulkopuolelle. Perusteluna päätökselle on ollut:

Takametsän Voima Oy ei täyttänyt tarjoajille asetettuja vaatimuksia: Tarjoaja ei ollut liittännyt tarjoukseensa tarjouspyynnössä edellytettyä liitettä 1. "Tarjoajaa koskevat vähimmäisvaatimukset".

Tarjouspyyntö:

Kelpoisuusvaatimukset : Tarjoajan (yrityksen) soveltuvuutta koskevat vaatimukset on esitetty tarjouspyynnön Liitteessä 1 Tarjoajaa koskevat vähimmäisvaatimukset.

Tarjoajan on ehdottomasti täytettävä ja palautettava liitteessä 1 oleva tarjoajan koskevat vähimmäisvaatimukset lomake ja siinä mainitut liitteet. Tarjous tulee tehdä tarjouspyynnön liitteenä 2 olevaan tarjouslomakkeeseen!

Takametsän Voima Oy:n oikaisuvaatimus tulee hylätä, koska:

Tarjouspyynnön sivulla 2, kohdassa "Sovellettavat säännökset ja tarjousten käsittely" on mainittu:

Tarjous hylätään, jos se on toimitettu väärin, myöhästyy tai jos se ei ole tarjouspyynnön mukainen.

Tarjouspyynnön sivulla 2, kohdassa "Kelpoisuusvaatimukset" on mainittu korostetusti:

Tarjoajan on ehdottomasti täytettävä ja palautettava liitteessä 1 oleva tarjoajan koskevat vähimmäisvaatimukset lomake ja siinä

mainitut liitteet! Tarjous tulee tehdä tarjouspyynnön liitteenä 2 olevaan tarjouslomakkeeseen!

Tarjouspyynnön sivulla 4, kohdassa "Tarjoukseen liitettävät asiakirjat" on mainittu siten, että vaaditut liitteet on korostettu:

Tarjoukseen tulee liittää tarjouspyynnön liitteet 1 ja 2 täytettyinä ja allekirjoitettuna, sekä liitteessä 1 vaaditut asiakirjat.

Asiakirjojen puuttuminen oikeuttaa rakennuttajan hylkäämään tarjouksen.

Urakoitsijan tulee toimittaa tarjouksessaan tilaajavastuulain 5§:n mukaiset selvitykset.

Tarjoukseen liitettävät asiakirjat:

Tarjouspyynnön liite 1 "Tarjoajaa koskevat vähimmäisvaatimukset" sekä kaikki kyseisessä liitteessä vaaditut asiakirjat ja todistukset

- Liite nro 1.1 "Verot ja maksut"*
- Liite nro 1.2 "Taloudellinen tilanne"*
- Liite nro 1.3 "Henkilöstön pätevyys"*
- Liite nro 1.4 "Alihankkijat", mikäli alihankkijat tiedossa*
- Liite nro 1.5 "Referenssikohteet"*

Tarjouspyynnön liite 2 "Tarjouslomake"

Lisäksi tarjouspyynnön Liitteessä 1 mainitaan, että kyseinen liite on tarjouslomake, joka on palautettava tarjouksen yhteydessä.

Tarjouspyynnössä useammassa kohtaa kerrottu, että Liite 1:n täyttäminen ja palauttaminen ovat ehdottomia vaatimuksia. Tarjoaja ei palauttanut kyseistä liitettä, joten se on hylkäysperuste.

Oikaisuvaatimuksessaan tarjoaja vetoaa siihen, että tiedot olisivat ilmenneet muista toimitetuista liitteistä. Toimitetuista liitteistä ei kuitenkaan ilmene kaikkia Tarjouspyynnön Liitteessä 1 vaadittuja tietoja. Puuttuvat tiedot:

- Tieto siitä, koskevatko lain julkisista hankinnoista (1397/2016) § 80 ja § 81 tarjoajaa
- Tarjoajan taloudellinen tilanne / Ratingluokitus
- Tarjoajan vakuutus siitä, että tarjoaja vastaa aliurakoitsijoiden töistä kuin omistaan
- Vakuutus siitä, että tarjoaja toimittaa työntekijätiedot pääurakoitsijalle
- Tarjoajan vakuutus siitä, että heillä on vähintään 3 yli 1000m2 referenssikohdetta viimeisen viiden vuoden ajalta. Tarjoajan

toimittamasta referenssiluettelosta puuttuvat toteutusajankohdat sekä pääsääntöisesti referenssien laajuustiedot.

- Vahvistus tarjouksen voimassaoloajasta (3kk)
- Vakuutus toimitettujen tietojen paikkaansa pitävyydestä

Tarjouksesta puuttunut Liite 1 on toimitettu oikaisuvaatimuksen mukana. Toimitetusta materiaalista käy ilmi, että yrityksen luottoluokitus on B. Liite 1 -lomakkeessa esitetään vaatimuksena, että:

Tarjoajan taloudellisen tilanteen on oltava sellainen, että se Suomen Asiakastieto Oy:n ratingluokituksessa on vähintään tyydyttävä (A) tai riskiluokka on 1-3 tai sen katsotaan tilinpäätöstietojen tai muun vastaavan selvityksen mukaan olevan vastaava. Tarjoaja, jonka luottoluokitus Suomen Asiakastieto Oy:n ratingluokituksessa on C, tai riskiluokituksessa on 5, suljetaan tarjouskilpailusta. Tarjoaja, jonka ratingluokitus on B, taikka riskiluokitus 4, voidaan sulkea tarjouskilpailusta, jos tarjoaja ei kykene esittämään luotettavaa selvitystä toimenpiteistä, joihin se ryhtyy tai on ryhtynyt taloudellisen tilanteen parantamiseksi.

Takametsän Voima Oy ei ole esittänyt selvitystä toimenpiteistä, joihin se ryhtyy tai on ryhtynyt taloudellisen tilanteen parantamiseksi. Niin ollen myös luotto-
luokitus on peruste Takametsän Voima Oy:n sulkemiseksi tarjouskilpailusta.

Lain julkisista hankinnoista (1397/2016) 104 ja 105 § mukaisesti on Takametsän Voima Oy:n sulkeminen tarjouskilpailusta tapahtunut lain edellyttämällä perusteilla.

104 § Tarjouspyyntö ja tarjous

Hankintayksikön on pyydettävä hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä toimittajia määräaikaan mennessä esittämään tarjouksensa. Tarjouspyyntö on tehtävä kirjallisesti ja laadittava siten, että sen perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.

Tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan hankintailmoituksessa ja tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintailmoitusta, tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta. Hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta määräajassa toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja asiakirjoja.

105 § Tarjoajan soveltuvuus ja poissulkeminen

Hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia tarjoajan soveltuvuudelle. Soveltuvuutta koskevien vaatimusten tulee olla oikeassa suhteessa hankinnan kohteeseen. Hankintayksikön tulee

ilmoittaa käyttämänsä vaatimukset hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä. Hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta ehdokas tai tarjoaja, joka ei vastaa asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Hankintayksikkö voi vaatia, että tarjoajat antavat tarjouksensa osana vakuutuksen, että ne täyttävät hankintayksikön asettamat soveltuvuutta koskevat vaatimukset. Vakuutuksessa annettujen tietojen paikkansapitävyys tulee tarkastaa tarjouskilpailun voittajan osalta ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista.

Ehdokkaiden ja tarjoajien sulkemisessa tarjouskilpailun ulkopuolelle ja soveltuvuutta koskevien vaatimusten asettamisessa voidaan noudattaa, mitä 80—86 §:ssä säädetään.

Tarjoaja ei ole tarjouksessaan osoittanut tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukaisuutta (104 §, 2. mom). Tarjoaja ei ole antanut vakuutusta siitä, että se täyttää asetetut soveltuvuutta koskevat vaatimukset (105 §, 1. mom.) Lain 104 §:n 2. mom. mukaan hankintailmoitusta, tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta.

Taustatiedot

Takametsän Voima Oy:n oikaisuvaatimus on esityslistan liitteenä 1.

Tarjouspyyntö on esityslistan liitteenä 2.

Perusteluissa viitataan Lain julkisista hankinnoista (1397/2016) 80 ja 81 §:iin niissä todetaan:

80 § Pakolliset poissulkemisperusteet

Hankintayksikön on päätöksellään suljettava ehdokas tai tarjoaja tarjouskilpailun ulkopuolelle, jos hankintayksikön tiedossa on, että ehdokas tai tarjoaja taikka sen hallinto-, johto- tai valvontaelimen jäsen tai edustus-, päätös- tai valvontavaltaa käyttävä henkilö on rikosrekisteristä ilmenevällä lainvoimaisella tuomiolla tuomittu jostakin seuraavasta rikoksesta rangaistukseen:

1) rikoslain (39/1889) 16 luvun 13 §:ssä tarkoitettu lahjuksen antaminen, 16 luvun 14 §:ssä tarkoitettu törkeä lahjuksen antaminen, 16 luvun 14 a §:ssä tarkoitettu lahjuksen antaminen kansanedustajalle tai 16 luvun 14 b §:ssä tarkoitettu törkeä lahjuksen antaminen kansanedustajalle;

2) rikoslain 17 luvun 1 a §:ssä tarkoitettu osallistuminen järjestäytyneen rikollisryhmän toimintaan;

3) rikoslain 25 luvun 3 §:ssä tarkoitettu ihmiskauppa tai 25 luvun 3 a §:ssä tarkoitettu törkeä ihmiskauppa;

4) rikoslain 29 luvun 1 §:ssä tarkoitettu veropetos, 29 luvun 2 §:ssä tarkoitettu törkeä veropetos, 29 luvun 4 a §:ssä tarkoitettu työeläkevakuutusmaksupetos, 29 luvun 4 b §:ssä tarkoitettu törkeä työeläkevakuutusmaksupetos, 29 luvun 5 §:ssä tarkoitettu avustuspetos, 29 luvun 6 §:ssä tarkoitettu törkeä avustuspetos tai 29 luvun 7 §:ssä tarkoitettu avustuksen väärinkäyttö;

5) rikoslain 30 luvun 7 §:ssä tarkoitettu lahjominen elinkeinotoiminnassa, 30 luvun 7 a §:ssä tarkoitettu törkeä lahjominen elinkeinotoiminnassa, 30 luvun 8 §:ssä tarkoitettu lahjuksen ottaminen elinkeinotoiminnassa tai 30 luvun 8 a §:ssä tarkoitettu törkeä lahjuksen ottaminen elinkeinotoiminnassa;

6) rikoslain 32 luvun 6 §:ssä tarkoitettu rahanpesu, 32 luvun 7 §:ssä tarkoitettu törkeä rahanpesu, 32 luvun 8 §:ssä tarkoitettu salahanke törkeän rahanpesun tekemiseksi tai 32 luvun 9 §:ssä tarkoitettu tuottamuksellinen rahanpesu;

7) rikoslain 34 a luvun 1 §:ssä tarkoitettu terroristisessa tarkoituksessa tehty rikos, 34 a luvun 2 §:ssä tarkoitettu terroristisessa tarkoituksessa tehtävän rikoksen valmistelu, 34 a luvun 3 §:ssä tarkoitettu terroristiryhmän johtaminen, 34 a luvun 4 §:ssä tarkoitettu terroristiryhmän toiminnan edistäminen, 34 a luvun 4 a §:ssä tarkoitettu koulutuksen antaminen terrorismirikoksen tekemistä varten, 34 a luvun 4 c §:ssä tarkoitettu värväys terrorismirikoksen tekemiseen tai 34 a luvun 5 §:ssä tarkoitettu terrorismin rahoittaminen.

Hankintayksikön on päätöksellään suljettava ehdokas tai tarjoaja tarjouskilpailun ulkopuolelle, jos hankintayksikön tiedossa on, että ehdokkaan tai tarjoajan hallinto-, johto- tai valvontaelimen jäsen tai edustus-, päätös- tai valvontavaltaa käyttävä henkilö on rikosrekisteristä ilmenevällä lainvoimaisella tuomiolla tuomittu rikoslain 47 luvun 1 §:ssä tarkoitettusta työturvallisuusrikoksesta, 47 luvun 2 §:ssä tarkoitettusta työaika-suojelurikoksesta, 47 luvun 3 §:ssä tarkoitettusta työsyrynnästä, 47 luvun 3 a §:ssä tarkoitettusta kiskonnantapaisesta työsyrynnästä, 47 luvun 5 §:ssä tarkoitettusta työntekijöiden järjestäytymisvapauden loukkaamisesta tai 47 luvun 6 a §:ssä tarkoitettusta luvattoman ulkomaisen työvoiman käytöstä.

Hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta ehdokas tai tarjoaja myös muussa valtiossa 1 tai 2 momentissa mainittua rikosta vastaavasta rikoksesta annetun lainvoimaisen tuomion perusteella.

Hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta myös ehdokas tai tarjoaja, joka on lainvoimaisella päätöksellä tai tuomiolla todettu laiminlyöneen velvollisuutensa maksaa Suomen tai sijoittautumismaansa veroja tai sosiaaliturvamaksuja. Edellä säädettyä ei kuitenkaan sovelleta, jos ehdokas tai tarjoaja on maksanut verot tai sosiaaliturvamaksut taikka sopinut sitovasta järjestelystä niiden maksamista varten.

Ehdokasta tai tarjoajaa ei saa sulkea tarjouskilpailusta, jos 1—3 momentissa tarkoitettua rikosta tai 4 momentissa tarkoitettua laiminlyöntiä koskevan lainvoimaisen tuomion antamisesta on kulunut yli viisi vuotta.

81 § Harkinnanvaraiset poissulkemisperusteet

Hankintayksikkö voi päätöksellään sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle ehdokkaan tai tarjoajan:

- 1) joka on konkurssissa tai purettavana tai keskeyttänyt liiketoimintansa taikka jonka velkoja on vahvistetulla akordilla, saneerausohjelmalla tai muussa vastaavassa lainsäädäntöön perustuvassa menettelyssä järjestelty;*
- 2) jonka konkurssiin asettaminen tai purkaminen taikka muu 1 kohdassa tarkoitettu menettely on vireillä;*
- 3) joka on ammattitoiminnassaan syylistynyt sen luotettavuuden kyseenalaistavaan vakavaan virheeseen, jonka hankintayksikkö voi näyttää toteen;*
- 4) joka on laiminlyönyt velvollisuutensa maksaa Suomen tai sijoittautumismaansa veroja tai sosiaaliturvamaksuja ja jonka hankintayksikkö voi näyttää toteen muulla kuin lainvoimaisella päätöksellä tai tuomiolla;*
- 5) joka on rikkonut Suomen tai Euroopan unionin lainsäädännön, työehtosopimusten taikka liitteessä C lueteltujen kansainvälisten sopimusten ympäristö-, sosiaali- ja työoikeudellisia velvoitteita, ja hankintayksikkö voi näyttää rikkomuksen toteen;*
- 6) joka on tehnyt muiden toimittajien kanssa sopimuksia, joilla pyritään vääristämään kilpailua, ja hankintayksikkö voi näyttää tämän toteen;*
- 7) jonka eturistiriitaa hankintamenettelyssä ei voida tehokkaasti poistaa muilla toimenpiteillä;*
- 8) jonka osallistuminen hankintamenettelyn valmisteluun on vääristänyt kilpailua, eikä vääristymää voida poistaa muilla vähemmän rajoittavilla toimenpiteillä; ennen poissulkemista*

ehdokkaalle tai tarjoajalle on annettava mahdollisuus osoittaa, ettei sen osallistuminen hankinnan valmisteluun ole johtanut tasapuolisen ja syrjimättömän hankintamenettelyn vaarantumiseen;

9) jonka suorituksissa aikaisemmissa hankintasopimuksissa tai käyttöoikeussopimuksissa on ollut merkittäviä tai toistuvia puutteita jonkin keskeisen vaatimuksen toteuttamisessa; lisäedellytyksenä on, että puutteet ovat johtaneet kyseisen aikaisemman sopimuksen ennenaikaiseen irtisanomiseen, purkamiseen, vahingonkorvauksiin tai muihin vastaaviin sanktioihin;

10) joka on syyllistynyt olennaisesti väärrien tietojen antamiseen ilmoittaessaan hankintayksikölle tässä luvussa tarkoitettuja tietoja tai laiminlyönyt vaadittavien tietojen antamisen;

11) joka on pyrkinyt vaikuttamaan epäasianmukaisesti hankintayksikön päätöksentekoon, saamaan luottamuksellisia tietoja, joiden avulla se voi saada perusteetonta etua hankintamenettelyssä tai tarkoituksellisesti antamaan harhaanjohtavia tietoja, jotka voivat vaikuttaa olennaisesti tarjoajan tai tarjouksen valintaa koskeviin päätöksiin.

Mitä 1 momentin 3, 5 ja 6 kohdassa säädetään ehdokkaasta ja tarjoajasta, sovelletaan myös, kun virheeseen tai rikkomukseen syyllistynyt tai velvollisuuden laiminlyönyt on ehdokkaan tai tarjoajan hallinto-, johto- tai valvontaelimen jäsen tai edustus-, päätös- tai valvontavaltaa käyttävä henkilö. Poissulkemista koskevassa harkinnassa voidaan ottaa huomioon muun muassa virheen, rikkomuksen tai laiminlyönnin vakavuus, yhteys hankinnan kohteeseen, kulunut aika sekä mahdolliset muut aiheutuneet seuraamukset.

Edellä 1 momentin 4 kohdassa säädettyä ei sovelleta, jos ehdokas tai tarjoaja on maksanut verot tai sosiaaliturvamaksut taikka sopinut sitovasta järjestelystä niiden maksamista varten.

Ehdokasta tai tarjoajaa ei saa sulkea tarjouskilpailusta, jos 1 momentissa tarkoitettu tapahtumasta on kulunut yli kolme vuotta.

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Kokous päättyi sovitun aikataulun mukaisesti 4.7.2017 klo 22:00

MUUTOKSENHAKU JA VALITUSOIKEUS

Muutoksenhaku ja valitusoikeus liitetään kuntalain mukaisesti pöytäkirjaan.

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen Perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 113, 114
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät
	Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimus viranomaisen ja –aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite Salon seudun koulutuskuntayhtymä Hallitus Taitajankatu 6 24240 SALO Pykälät 115 Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisu- Vaatimuksen Sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

ASIAN SAATTAMINEN MARKKINAOIKEUTEEN

Viranomaisen ja –aika	Markkinaoikeus PI 118 00131 Helsinki Pykälät Hakemus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Valituskielto	Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla. Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiasta käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (<i>asianosainen</i>) sekä kunnan jäsen. Kuntayhtymän viranomaisen päätöksestä oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä myös kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jolla on 1 tai 2 momentin nojalla oikeus tehdä kunnallisvalitus.
	Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Turun hallinto-oikeus PL 32 20101 TURKU Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää 115 Hallintovalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää Lounais-Suomen aluehallintovirasto/kirjaamo Itsenäisyydenaukio 2 / PL 22 20801 TURKU
	Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite
	Valituskirjassa on ilmoitettava <ul style="list-style-type: none"> – valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite – päätös, johon haetaan muutosta – miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi – muutosvaatimuksen perusteet Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.
Valitusasia-Kirjojen Toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusasiakirjat on toimitettava ¹⁾ : nimi, osoite ja postiosoite Pykälät
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen. Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä tuomioistuinlain 5 §:ssä mainitussa asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu valituskirjelmäkohtainen.

¹⁾Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan